

提升新时代民主党派专项民主监督质效的实现途径

□ 民建贵阳市委、贵州财经大学课题组

提升民主党派专项民主监督质效，是坚持和完善中国新型政党制度的必然要求，有助于增强决策科学性、促进政策执行力，更好地发挥专项民主监督在助力全面深化改革、推进中国式现代化中的优势作用。立足贵州实际，积极探索民主党派专项民主监督在本地实践路径，加强新时代民主党派内部监督制度建设，对推动贵州经济社会高质量发展具有关键作用。

新时代民主党派专项民主监督质效提升的实践探索

各民主党派中央专项民主监督实践。脱贫攻坚民主监督：2016年至2021年，八个民主党派中央受中共中央委托，对中西部八个脱贫攻坚任务重的省区开展脱贫攻坚民主监督，各民主党派中央成立工作领导小组，深入调研，与地方党委、政府密切配合，围绕精准识别、精准施策、精准脱贫等关键环节，向对口八个省区的各级党委、政府提出了2400多件建设性意见建议，向中共中央、国务院报送专项监督报告80余件，为打赢脱贫攻坚战发挥了重要作用。长江生态环境保护民主监督：2021年起，八个民主党派中央和无党派人士受中共中央委托，对长江经济带9省市开展长江生态环境保护民主监督，发挥人才智力优势，通过实地调研、问卷调查、专家咨询等方式，全面了解长江生态环境状况，针对生态修复、水污染治理、产业绿色转型等问题提出意见建议，推动长江经济带生态环境保护和高质量发展。

部分民主党派省、市组织专项民主监督工作实践案例。浙江省各民主党派省委专项民主监督工作实践：2017年，中共浙江省委出台《关于支持各民主党派深化“最多跑一次”改革专项民主监督工作的实施方案》，8个党派联合发布相关方案，进一步明确专项民主监督工作目标、重点内容、主要形式、活动实施步骤和有关要求，以主委为总负责人，以省委机关专职领导为总协调人，遴选责任心强、专业素养高的114名成员组成8支监督队伍，开展“最多跑一次”改革专项民主监督工作并取得突出成效。贵州省贵阳市各民主党派市委专项民主

监督工作实践：2022年3月，中共贵阳市委明确各民主党派市委(支部)、市工商联对强省会“八个强”重点任务开展深入调研，一个民主党派重点联系“一个强”，长期保持方向不变，并每年给予一定专项经费支持。2022年6月，中共贵阳市委主要领导在政党协商专题座谈会上进一步明确“各民主党派市委(支部)、市工商联开展调研不仅仅是参政议政的过程，也是实施民主监督的过程”，这项安排也赋予了各民主党派市委(支部)、市工商联在各自律衔的领域开展专项民主监督的新任务。截至2025年末，贵阳市各民主党派市委(支部)、工商联共完成课题152个，形成调研报告164篇，提出对策建议660条，助力贵阳贵安“强省会”工作高效有力推进。

新时代民主党派专项民主监督质效提升面临的挑战

认识层面：一是部分民主党派成员对专项民主监督重要性和价值认识不够深刻，积极性和主动性不高。二是一些党政部门对民主党派专项民主监督认识不够，对监督工作支持配合不够。三是社会公众对民主党派专项民主监督了解不多、关注度不高，难以形成监督合力。

制度机制层面：一是我国关于民主党派专项民主监督的法律法规和制度规范不够健全，该项工作在各地区开展情况不平衡。二是知情明政机制不健全，民主党派获取信息渠道有限，难以掌握真实情况，影响监督的针对性和实效性。三是反馈落实机制刚性不足，对民主党派提出的意见建议，部分党政部门跟踪反馈和评估机制不健全。四是监督保障机制不完善，部分地区民主党派开展专项民主监督的人力、物力、财力支持不足等，对民主党派监督人员保护机制不健全。

监督能力与人才队伍层面：一是部分民主党派成员监督意识不强，监督专业知识和技能不够，部分成员调查研究能力不足。二是专业人才较少，专项民主监督涉及领域广泛，需要具备多学科知识和专业技能的人才。三是组织协调与资源整合能力不足，难以形成工作合力。

监督环境层面：一是政治生态环境影响，政治生态不佳会影响民主党派监督积极性和监督效果。二是舆论环境支持不够，社会舆论对民主党派专项民主监督宣传报道较少，正面引导和舆论氛围营造不够。三是与其他监督形式衔接配合不够顺畅，难以形成全方位、多层次监督体系，影响监督整体效能发挥。

新时代民主党派专项民主监督质效提升的对策建议

强化思想认识，营造良好氛围。一是通过开展专

题培训、学习研讨等活动，加强民主党派成员对专项民主监督理论和政策的学习，提高对监督工作重要性的认识，增强使命感和责任感。二是加大宣传力度，利用各种媒体平台，广泛宣传民主党派专项民主监督的性质、作用和工作成效等，提高党政部门、社会公众对监督工作的认识和理解；宣传优秀监督案例和先进典型，发挥示范引领作用，营造全社会支持民主党派监督的良好氛围。三是加强民主党派专项民主监督理论研究，深入探讨监督的内涵、特点、规律和方法，为监督工作提供理论支撑；通过学术交流、理论研讨等活动，推动理论成果转化，指导监督实践。

完善制度机制，保障监督实效。一是制定完善相关法律法规，使监督工作有法可依、有章可循。二是健全知情明政机制，建立健全信息公开制度，拓宽民主党派获取信息渠道，保障民主党派知情权；加强民主党派与党政部门之间信息沟通，建立常态化信息交流机制。三是建立健全反馈落实机制，加强对办理情况的跟踪评估。四是完善监督保障机制，加大对民主党派专项民主监督的支持力度，建立监督人员保护机制。

加强能力建设，提升监督水平。一是加强培训与学习，制定系统培训计划，定期组织民主党派成员参加监督业务培训；邀请专家学者、党政部门工作人员授课，提高成员政治素养和业务能力；鼓励成员自主学习，不断更新知识结构，提高综合素质。二是优化人才结构，注重培养和引进具有专业知识和丰富经验的监督人才，充实民主党派监督队伍；加强与高校、科研机构合作，建立人才库和专家咨询机制，为监督工作提供智力支持；优化成员知识结构，选拔不同专业背景成员参与监督工作，提高监督工作专业化水平。三是加强组织建设与资源整合，完善民主党派内部组织架构，明确各部门在专项民主监督中的职责分工，加强协调配合；建立健全工作责任制，将监督任务分解落实到具体人员，加强对监督工作的组织领导和统筹协调，整合内部资源，发挥各级组织和广大成员的积极性、主动性，形成工作合力。

优化监督环境，形成监督合力。一是营造良好监督环境，各级领导干部要增强民主意识，树立正确监督观，自觉接受民主党派监督，为监督工作创造良好条件。二是加强舆论引导，充分发挥媒体作用，加大对民主党派专项民主监督的宣传报道力度，及时宣传监督工作进展和成效；开设专题栏目，普及监督知识，提高公众参与度；引导媒体客观、公正报道监督工作，营造良好舆论氛围。三是建立协同配合机制，加强民主党派专项民主监督与其他监督形式的衔接配合，建立健全协调沟通机制，明确各自职责和分工；探索建立联合监督机制，针对重大问题开展联合监督，形成监督合力，提高监督整体效能。

(执笔：胡大颖、王晓雲、覃爱华、练余天、何丹、王晓梅、董笛、杨祈、任瑞珺、邹伟、杨俊)

深化科研院所统战工作研究的路径分析

□ 贵州民族大学课题组

科研院所是科技研发组织体系的重要组成部分，加强该领域的统战工作，关系到科技创新的协同效能。当前，学界相关研究多集中于传统统战领域，对科研机构统战工作系统性研究不多。因此，聚焦科研院所统战工作的机制创新与实践路径，构建符合科研规律与人才特征的统战工作体系，对于将统一战线政治优势和组织优势转化为攻克关键核心技术、提升科研院所创新发展整体效能，有着十分重要的意义。

科研院所统战工作的理论基础与内涵界定

科研院所统战工作深层逻辑在于紧扣契合性与耦合性，将中国共产党统一战线理论与当代科技创新治理理论之间进行必要的融合。这种耦合源于二者在核心目标、实践主体与方法论层面的深度共鸣。“科技统战”的创新探索与内涵界定。“科技统战”是一种关于统一战线理论在科技创新领域的创造性应用与实践，其内涵是针对科研规律与人才特质，对统战工作进行的系统性深化与创新。

总体而言，“科技统战”说到底是对科技人才有效的统战工作。试图构建以战略目标为牵引、以精准服务为基础、以柔性方法为手段、以机制平台为支撑、以价值认同为内核的新型工作形态，标志着统战工作向国家创新体系关键领域的战略延伸。

科研院所统战工作的现状分析与问题归因

现有实践经验与典型案例。一是组织建设逐步健全，大部分院所都有上级统战部门对其统战工作进行管理，也明确了分管领导及责任，配备了专职或兼职统战干部(高校等非独立科研院所一般与党组织建设结合起来，设置有统战委员等)。部分相对独立的科研院所建立了院、所(室)二级工作网络，将工作触角延伸至基层科研单元。二是政治引领形式多样，普遍通过组织党外人士参加理论学习、社情民意考察、主题教育等活动，传达文件精神，通报院所发展情况。

存在的短板。思想引领的穿透力不足，资源整合的效能不高，协同机制的体系性不健全，工作覆盖存在盲区。

问题的深层成因分析。理论研究滞后，指导性不强，缺乏系统性的理论框架和操作指南作为实践支撑。工作目标结合度不高，未能将统战工作的目标与科研院所的核心使命——出成果、出人才进行深度融合。治理结构不匹配，嵌入性不足，科研院所缺乏制度化的安排将统战功能嵌入项目评审、人才评价、战略规划等关键决策流程。工作队伍能力有短板，现有统战干部多为政工干部出身，虽熟悉统战业务，但对科技发展规律、科研人员思维模式、前沿技术趋势了解不深。

科研院所统战工作的作用机理与机制构建

作用机理分析。一是“认同—动机”思想引领机理，通过弘扬科学家精神，讲述科技工作者扎根一线、服务国家的故事，让科研人员切身感受到肩上的责任与使命。二是“联结—催化”资源整合机理，统战工作的优势在于其广泛的社会联系和相对超脱的立场，这使其天然成为连接不同创新主体的纽带，在实践中，其常常能够打破机构、学科之间的壁垒，促成意想不到的合作。三是“嵌入—赋能”协同治理机理，通过制度化的安排，统战工作可以帮助科研院所联动党建方面的智慧，有序融入院所的决策和管理过程中。

机制体系构建。一是政治引领机制，要创新形式，如“科学家讲堂”，将政治学习与学术前沿、国情研判相结合；强化情感认同培养，组织针对性强的社情民意考察、实践锻炼、传统教育，强化体验感与代入感；要切实大力宣传党外科学家楷模，制作鲜活融媒体产品，将科学家精神具象化、人格化。二是资源整合机制，建立跨部门的党外人才数据库与需求清单，动态更新其研究领域、合作意向、资源需求；定期举办“产学研”对接会、跨学科创意实验室、国际学术沙龙等。由统战部门扮演“联络员”。三是协同治理机制，建立“党外专家智库”，设立“直通车”信息报送渠道，将其对策建议直接送达院所决策层，并规定反馈时限；健全民主参与决策机制，完善联合评价与激励机制。

评价指标体系构建。为科学衡量科研院所的统战工作成效，应当建立一套定性定量相结合的评价指标体系。

科研院所统战工作的实践路径与保障措施

强化政治引领的路径。深入挖掘并弘扬科学家精神，组织编写反映本领域、本单位发展历程的科学家故事集，依托院士墙、所史馆等载体，将其纳入新员工入

职和学生入学的第一课，增强归属感和使命感。

优化资源整合的路径。探索建设“科技统战云平台”，借助大数据和人工智能技术，实现创新要素的智能匹配，为党外专家精准推送合作伙伴、技术需求和政策信息。推动设立“概念验证中心”，由统战部门牵头，联合成果转化处室，为党外科研人员早期阶段提供小试中试平台，降低创新风险，助力成果落地转化。此外，可发起成立“战略科技联盟”，集聚产业链上下游企业、高校等力量，组织跨单位、跨领域联合攻关，提升协同创新体系整体效能。

完善协同治理的路径。推行“嵌入式”统战，在重大科研项目团队、重点实验室等创新单元，设立“统战联络员”，由党员首席科学家或团队负责人兼任，确保统战与科研同部署、同落实。建立“双通道”晋升机制，为党外科技人才设计管理专技并行的晋升通道，赋予其更高的学术话语权和资源调配权。

强化组织领导，完善顶层保障机制。全面落实院所党组织主体责任，着力构建党委统一领导、统战部门牵头协调、相关职能部门各负其责的大统战工作格局，明确协同任务清单与联动流程，确保工作推进的系统性和整体性。

健全制度体系，夯实依法治理根基。要推动适时出台专项政策文件，为基层实践提供前瞻性、权威性的制度指引。各科研院所应结合实际，主动对标对表，及时修订本单位章程和内部管理规定，明确统战工作的职能定位、组织保障与运行机制，完善党外人士参政议政、建言献策的规范化渠道。

加强能力建设，强化资源持续投入。要把统战干部队伍摆在突出位置，注重选拔熟悉科研规律、善于沟通协调、政治坚定的复合型人才充实相关岗位，并建立系统化、常态化的培训机制，不断提升其政策水平和专业能力。同时，要建立与科技创新事业发展相适应的统战工作经费保障机制，在年度预算中设立专项经费并实行动态增长。

鼓励先行先试，发挥示范引领效应。可选取若干在学科领域、人才结构或创新文化方面具有代表性的科研院所，设立“科技统战创新实践基地”，鼓励其在工作机制、平台载体、活动形式等方面大胆创新。及时跟踪评估试点成效，加强对成功做法和创新经验的总结提炼，形成一批可复制、可推广的实践模式和制度成果，通过组织现场观摩、编发典型案例、开展专题宣传等多种方式，带动更多单位互学互鉴，营造重视统战、善用统战的良好生态。

科技创新是民族复兴的核心驱动力，统战工作不仅是凝聚科技界思想共识的重要途径，更是一门汇聚智慧、激发创新合力的战略艺术。随着理论研究的持续深化与实践探索不断拓展，科研院所统战工作将日益彰显其时代价值与实践活力，为推动科技事业高质量发展汇聚更加广泛而坚实的力量。

(执笔：武娜、刘勇、黄路、岳金鑫、张清静、郑艳华)

黔南布依族苗族自治州荔波县积极探索建设铸牢中华民族共同体意识模范县助推推景城融合的实践路径，有效推动民族文化创造性转化、创新性发展，推进景城融合，实现铸牢中华民族共同体意识模范县建设和景城融合工作双融双促双提升。

近年来，荔波县依托民族结构多元、民族节庆丰富、民族文化多彩的特色优势，在“景”与“城”中融入中华优秀传统文化，以环境氛围、研学体验、娱乐互动等为路径，为旅游产业构建了精神内核，推动旅游资源与民族文化资源深度融合，推动景城融合发展，助力建设知名旅游城市。

发展成效

宣传席带，构建景城融合“共同体+”格局。荔波县将铸牢中华民族共同体意识纳入县委、县政府议事日程，与全县经济社会发展和景城融合发展等中心工作同安排、同落实、同考核，制定《荔波县创建铸牢中华民族共同体意识模范县工作实施方案》，将中华民族共同体元素“润物细无声”地融入景区空间，构建景城融合“共同体+”的发展格局，让城镇旅游的人文气息更加浓郁、情感共鸣更加深刻，有效提升旅游景观的文化吸引力与精神感染力。

教育基地，打造景城融合“共有家园”亮点。荔波县聚焦实践赋能，重点建设铸牢中华民族共同体意识教育实践暨中华优秀传统文化研习研学基地7处，推动铸牢中华民族共同体意识向“视觉感知”向“情感认同”深度递进，基地巧妙布局于县城邓恩铭广场、樟江核心景区、水浦特色村落等关键区域，构建覆盖“景区—城区”、联动“城市—乡村”的立体化教育网络，让“四个与共”的共同体理念可触可感。

节庆活动，搭建景城融合“交往交流”平台。荔波县依托丰富的民族节庆资源，以“常态化开展、特色化呈现、品牌化打造”为目标，持续举办各类民族传统节庆与文体娱乐活动，为景城融合搭建起高效互动的“交往交流”平台，让民族风情与旅游体验同频共振。如今，举办节庆活动成为荔波县激活景城融合活力、提升旅游品牌影响力的核心抓手，有效推动游客从“过境游”向“深度游”“过夜游”转变，为荔波县文旅产业高质量发展注入源源不断的动力。

存在短板

文化融合不够，地标IP不明显。荔波县文化资源尚未实现深度融合，未能形成具有荔波地域特色的核心文旅IP。如：在全县50项非物质文化遗产中，国际知名的仅“水书”，国内知名的也不到10个，具有荔波县地区标识性的文化IP不多，未能构建与知名旅游景区相适应的文化叙事主线，民族节庆活动与城市空间联动不足，整体文化展示体系不连贯。

利益联结不畅，景城融合发展不够。在运营参与维度，村集体组织的角色多局限于秩序维护等辅助性工作，未能深度参与产业规划与经营管理；村民大多以“打工者”身份进入旅游产业链，难以充分分享旅游开发带来的增值收益，自身利益与旅游发展的绑定度较低。在区域管理维度，景区与村(社区)在旅游发展利益分配、资源协同利用等方面缺乏有效衔接，未能形成政策联动、利益共享的合力。

专业人才较少，服务能力不足。以“水书”文化传承为例，荔波县从事“水书”整理、翻译的专业人才不足5人，且多为年长的非遗传承人，年轻一代因“水书”学习难度大等现实因素，主动投身“水书”传承工作的积极性不高。许多非遗项目缺少既懂文化内涵、又善创新转化的研究型人才，以及兼具市场思维的推广型人才。

对策建议

深化文化融合创新，打造特色文旅品牌。成立民族文化发展研究中心，深入挖掘“民族团结”元素，创作一批反映各民族交往交流交融历史的文学、艺术、影视等作品，推动民族文化与现代科技融合，开发VR/AR民族文化体验项目，提升文化产品的吸引力和感染力。同时，围绕“中华民族共同体”“荔波特色文化”等主题，设计开发一批兼具文化内涵与实用价值的文创产品，推动文创产品产业化发展。打造主题文旅品牌，将民族歌舞展演、非遗技艺展示、民俗体验、文体赛事等活动整合起来，形成“一月一主题、一季一高潮”的节庆活动格局，同时，打造“樟江之夜”夜间文旅品牌，在樟江岸边建设“民族文化夜市”，推出“樟江实景演艺”项目等，推动“白天游景区、晚上逛县城”的景城联动发展模式。

促进景城一体化发展，完善利益联结机制。推进基础设施互联互通，构建适应高质量发展需要的交通运输体系，实现县城与景区在交通、环保、公共服务等方面的一体化发展。推动景区管理与城市管理融合，建立统一的景城管理服务中心，提升综合管理水平。健全利益联结机制，推广“景区+合作社+农户”模式，鼓励群众以土地入股、房屋租赁、参与经营等方式参与景城融合发展，确保各族群众共享发展成果。

加强人才队伍建设，提升服务保障能力。加大人才培养引进力度，制定人才引进计划，面向全国招聘民族文化、旅游管理、规划设计等领域的专业人才。与高等院校、科研机构合作，开设民族文化旅游专业定向班，培养本土复合型人才。举办民族团建进步建设和景城融合发展培训班，提升干部职工和从业人员的业务能力。加强非物质文化遗产传承保护，设立非物质文化遗产保护专项资金，支持非遗传承人开展传习活动，鼓励年轻人学习传承非遗技艺。在中小学开设非遗传承课程，培养学生的文化自信和民族自豪感。

荔波县以建设铸牢中华民族共同体意识模范县为重要契机，将“四个与共”的共同体理念深度融入景城融合发展实践，既为旅游产业赋予了“中华民族共有精神家园”的精神内涵，让自然山水与中华文化认同同频共振，也为各族群众搭建起常态化交往交流交融的平台，为全国民族地区以景城融合促民族团结、以团结进步谋发展提供鲜活且有力的实践经验。

(执笔：龙怀、吴永莲、蒙隼、潘灿灿、蒙永厚、白勤龙、杨胜雷)

荔波县以建设铸牢中华民族共同体意识模范县助力景城融合发展的思考

□ 中共荔波县委统战部课题组