

以党建引领推动高校学科建设的方法论意蕴

□ 孙小亮 胡贺飞

新时代背景下,推动高校教师党支部建设与学科高质量发展深度融合,是强化党的领导、落实立德树人根本任务、提升高等教育内涵的重要路径。高校教师党支部是党在高校基层的战斗堡垒,学科建设是高校发展的核心支撑,二者具有内在统一性与战略互补性。探析二者融合的价值逻辑、现实挑战与优化路径,对高校培养担当民族复兴大任的时代新人,实现高质量发展具有重要意义。

一、高校党建与学科建设相融合的价值逻辑

党建与学科建设深度融合,是新时代高校发展的必然要求,也是坚持和加强党的全面领导的根本要求,有助于将教师党支部的政治优势、组织优势转化为学科发展优势。确保学科发展契合国家战略,坚守社会主义办学方向,是驱动高等教育内涵式发展的强大引擎,可通过党支部的思想、组织、作风建设,补足传统学科发展重硬指标、轻软性环境的短板,引导学术理想、搭建协同团队、营造优良的学术生态,也是落实立德树人根本任务的必然选择,把党建融入学科建设,

能将思政教育工作贯穿教师职业发展全过程,推动教师实现知识传授与价值引领相结合。

二、推动高校党建与学科建设相融合的现实挑战

制度体系供给不足。一些学校层面未构建起党建与学科发展相衔接的制度框架,学科评价重科研、轻党建,党建成效与教师职称晋升、绩效分配等挂钩机制不完善,使教师参与融合的内生动力不足。

组织架构存在壁垒。党支部组织设置与教研室重合,难以支撑跨专业、跨学院的学科项目开展,支部委员与学科负责人角色分离,沟通成本较高;组织生活内容单一、形式呆板,与学科的教学、科研、实践结合不紧密。

主体认知存在偏差。部分教师党员受教学、科研等多重压力影响,存在“重业务、轻党建”的思维,将党建视为“软任务”,使党支部内部互动流于形式,围绕学科发展的专题研讨、协同攻关等深度互动较少,学习与发展共同体功能未能充分发挥。

三、高校党建与学科建设相融合的优化路径

强化顶层设计与制度创新,筑牢融合基础。学校层面应建立党建与学科建设联席会议机制,让党支部书记参与学科发展规划、人才引进等重要决策;推动党建与学科工作在规划、部署、考核上同步,培育“双带头人”,让教研室主任或学术骨干担任党支部书记,并将高质量党建融合工作计入教师工作量,从制度上保障党建工作价值。

搭建多元协同平台,拓宽融合实践路径。以“课程思政”为核心,打造旅游专业思政示范课堂,将党支部活动与集体备课、教研活动相结合;紧扣国家发展战略和地方发展实际,由党支部牵头组建相关研究团队,设立党员服务先锋岗,举办沙龙活动;与其他党组织结对共建,完善“双培养”机制,依托党支部建立青年教师成长助力站。

激发主体活力,培育融合共生的良性生态。加强对教师党员的政治引领与人文关怀,引导其实现“学者”“师者”“党员”三重身份的价值统一;围绕学科发展设立建言岗、

督导岗,组织党员攻坚学科建设难题;培育“X+党建”特色品牌活动,打造特色党支部文化,同时给予基层融合探索容错空间,及时总结推广有效做法,让深度融合成为党员的普遍共识和自觉行动。

高校党建与学科建设的深度融合是一项系统性工作,既需要学校与学校党委的顶层设计和系统支持,也需要党支部主动担当创新,更需要教师党员提高站位、知行合一。唯有坚持问题与目标导向结合,制度建构与文化培育并举、上下联动与基层探索呼应,在“融”上发力、在“实”上见效、在“长”上建机制,才能真正破解“两张皮”难题,为高校党建提质增效、学科创新发展提供可借鉴的实践路径,助力培养兼具专业素养与家国情怀的专业人才。

【作者单位:新疆科技学院;本文系新疆科技学院党建项目《新时代高校教师党支部党建与学科建设融合问题探析》(编号:03030300618)、新疆科技学院科研项目《人工智能赋能新疆冰雪旅游高质量发展路径研究》(编号:02030100921)研究成果。】

文旅融合视域下忠信花灯文化的价值重构路径探析

□ 曾秀花 卢东宁 肖海丽 邱志滨

广东省连平县忠信花灯作为兼具人文、观赏与经济价值的传统手工艺类非遗项目,探索其融入现代生活、对接旅游市场、实现可持续发展的系统性路径,将推动这一珍贵文化遗产在新时代焕发出生机。通过教育融入、品牌塑造与数字赋能等多措并举,既能活化传承非遗技艺,又能带动乡村产业提质增效,让非遗在创新发展中持续绽放魅力。

一、新时代忠信花灯文化的多维价值

忠信花灯的价值已超越传统手工艺本身,呈现出多元复合的时代特征,为其价值重构奠定了坚实基础。

培育乡村文化自觉与审美素养的重要载体。忠信花灯习俗属于民俗文化,蕴含着人与人之间、人与自然、人与社会之间的共生关系,这种民俗文化广泛影响了广东省河源市连平县忠信镇人们的生活方式与传统习俗,其中承载的集体记忆与美学形式是激活乡村文化内生动力的重要资源。通过推动“非遗进校园”,将其制作技艺、历史故事与吉祥寓意编入乡土教材,开设实践课程,能够有效增强青少年对本土文化的认知与情感认同。在社区层面,花灯工艺展示与审美普及活动,能够提升村民的审美能力与文化自信,使其从文化的被动承载者转变为主动传承者与创作者,从而筑牢文化传承的群众基础。

增强社区凝聚力与基层治理效能的文化纽带。花灯活动本质上是高度组织化的社区公共文化实践。从家庭内部的协同制作,到举办隆重的吊灯仪式,再到全村参与的灯会、灯街活动,这一系列过程促进了社区成员间的互动与合作,有助于构建和谐互助的邻里关系。在基层治理中,花灯文化的“群体活动”性质无疑是自治、法治、德治“三治融合”的基点,依托花灯文化形成的社群网络与集体行动逻辑,能够有效动员居民参与公共事务,增强对社区的认同感与归属感,为乡村善治提供文化浸润和组织基础。

驱动地方特色产业与乡村振兴的经济引擎。忠信花灯具备显著的产业开发

潜力。其可作为高端工艺品、特色旅游纪念品进行销售;其制作体验过程可开发为沉浸式旅游项目;其相关节庆(如灯节、灯街)可打造为区域性文化旅游品牌活动,吸引游客,带动餐饮、住宿、交通等相关产业发展。通过“非遗工坊+农户”“公司+合作社”等模式,能够形成集设计、生产、销售、体验于一体的产业链条,创造就业岗位,增加居民收入,切实将文化资源转化为经济优势,服务于县域经济发展与乡村振兴大局。

催生传统工艺新质生产力的创新源泉。在数字经济时代,忠信花灯为文旅产业创新提供了丰富的内容IP。所谓文旅新质生产力,即通过科技创新、创意设计、业态融合等高级要素,对传统文化资源进行深度解构与重组,形成高附加值、可持续的新产品、新服务、新模式。对于忠信花灯而言,这意味着可以运用数字光影技术打造沉浸式艺术展演,利用虚拟现实技术(AR)、增强现实技术(VR)等技术手段复原历史场景与制作工艺,开发基于花灯元素的动漫、游戏、数字藏品等文创产品,甚至通过AI工具辅助设计,拓宽创作边界。这种创新驱动的发展模式,能够推动文旅产业从简单的资源展示向高附加值的情感体验与价值共创转型。

二、文旅融合视域下忠信花灯的价值重构路径

在文旅深度融合的宏观战略下,必须对忠信花灯进行系统性的“价值重构”,即对其内在文化价值进行当代诠释,并与社会、经济、技术等创造性链接,从而生成新的生命力与竞争力。

活态传承与教育融入路径。忠信花灯以精湛繁复的制作技艺与深邃多元的文化内涵,生动诠释了群众的生活智慧、民俗魅力与集体记忆。忠信花灯文化在得到保护和发展的同时,也面临着挑战。在多种因素的影响下,部分技艺已经出现青黄不接的情况,因此急需构建传承人保护与培养机制。对此,应完善传承人认定、资助与激励政策,

建立“大师工作室”与“青年学徒”对接机制,确保技艺代际相传;需深化非遗教育体系融合,探索忠信花灯文化传承发展的CEP模式(即“文化+教育+产品”模式),以职业教育为平台,将花灯文化纳入国民教育与职业教育范畴,系统化课程则用于扩大非遗的社会存续空间,让忠信花灯传承拥有充足且高质量的“后备军”;相关部门应该加大宣传力度,利用各种媒体扩大非遗的影响力,拍摄如《中国影像方志》这样的宣传纪录片,充分展现连平忠信花灯文化的丰富内涵及时代魅力。

节庆旅游与体验深化路径。在信息技术快速发展、市场竞争日趋激烈的背景下,唯有创新花灯展演形式,不断扩大影响力,才能更好地传承发展非遗。忠信花灯要“走出去”并创造更多发展机遇,需抓好“文化+旅游”的时代发展契机,以忠信花灯节、吊灯习俗、忠信花灯制作工艺大赛等活动为引领,打造精品旅游品牌,并向旅游文创产品、研学旅行、精品民宿等领域延伸拓展。适当还原传统灯节与灯街风貌,个性化打造忠信花灯博物馆,借助花灯节的契机,持续扩大品牌影响力。策划融合灯展、灯会、灯谜、民俗表演与美食市集于一体的忠信花灯文化旅游节,塑造具有区域影响力的特色文化IP。开发沉浸式体验产品,助力品牌培育。在周边景区、古寨及乡村设立花灯制作体验工坊,让游客在匠人指导下参与简易花灯制作,并与民宿体验、乡村休闲生活有机结合,增强文旅体验的互动性与参与感。

产品创新与IP培育路径。对于忠信花灯而言,在实现“活化”过程中,其本身的“活化”至关重要,保留核心技艺与符号是基础,而创新是在此基础上进行升级迭代。可与现代设计理念相结合,开发适用于日常生活、办公等场景的系列文创产品,如定制带有特定图案、文字或造型的花灯,满足不同场景和人群的需求。除外形设计创新外,也可以在材料与工艺创新上下功夫,可结合现代

科技,如采用LED节能灯替代传统煤油灯,兼具环保与安全优势;探索3D打印技术辅助制作复杂造型的花灯部件,提高制作效率和精度。品牌是文化产品影响力、穿透力、吸引力与生命力的集中体现,一个优质品牌不仅能带来实实在在的效益,更是推动持续发展的“稳定器”。忠信花灯IP培育是一项系统工程,需在文化挖掘、形象塑造、产品开发、传播推广等方面协同发力。例如,可建立品牌标准与授权体系,打造忠信花灯区域公共品牌,引导各类市场主体在统一框架下积极开展产品研发与市场推广,不断提升整体市场认知度与核心竞争力。

数字赋能与业态升级相结合。新媒体技术可有效提升忠信花灯的非遗传承效率,拓宽产业发展路径。在文化场馆与旅游景区运用全息投影、互动触屏、光影艺术等手段,打造沉浸式、互动式花灯展示空间,增强观赏性和游客的体验感。建设数字花灯博物馆等线上展厅,深化数字技术应用,推广花灯文化、农民运动会等特色文化品牌,打造乡村网络文化阵地。开发基于LBS地理位置服务的AR导览小程序,使游客通过手机扫描即可观看花灯故事动画、收听语音讲解,提升智慧旅游服务水平。构建元宇宙花灯虚拟场景,依托虚拟现实(VR)技术让海内外观众沉浸式感受节日氛围,成为忠信花灯产业未来升级的重要方向。

文旅融合为非物质文化遗产的价值重构与可持续发展开辟了广阔前景。只有以保护传承为根本,以创新转化为驱动,以价值共享为目标,才能实现其文化生命力的延续与升华,从而真正成为赋能地方经济高质量发展、增强人民精神力量、坚定文化自信的宝贵财富。

【作者单位:中共连平县委党校;本文系2025年河源市哲学社会科学规划项目课题《文旅深度融合背景下忠信花灯文化价值转化与可持续发展模式研究》(编号:HYSK25245)研究成果。】

“藏礼于器”是中国传统伦理文化的重要命题,源自青铜铸鼎、玉帛为仪的时代,将社会秩序、道德规范、等级观念蕴藏于具体的器物形态与使用仪式中,使器物不单是实用的工具,更是价值的载体、秩序的呈现。在人工智能时代背景下,算法模型、数据系统、智能平台等均归于“器”的范畴,同时“礼”也转化为当代的伦理精神。在现如今算法日益支配人类生活的当下,全新的技术规训体系应运而生,在对社会进步产生极大推动作用的同时,也引发了广泛的讨论。为此,深入探究“藏礼于器”对人工智能时代的技术规训与价值内嵌,能够让人工智能更好地服务于人、造福社会。

一、人工智能时代的技术规训

人工智能在为人们提供便捷的同时,也通过设计、算法、数据等默默行使着技术规训,塑造现代人的认知与行为。其中,算法推荐作为人工智能时代应用最普遍的技术之一,通过分析用户的历史行为数据,精准推送符合用户偏好的信息、内容与服务,这种看似贴心的技术服务在提升信息获取效率的同时,为了最大化用户停留时间,也构成了信息茧房,形成隐性的技术规训,用户长期处于这种算法推荐机制下,容易陷入单一化、同质化的信息环境,可能逐渐弱化独立思考与多元判断能力。

从电商平台的买家信用分到出行服务的司机评分,再到金融领域的征信体系,以大数据为基础的评分体系成为数字时代的新型社会规范工具,通过明确的评分规则与奖惩机制,引导个人规范自身行为,维护社会秩序。这种看似客观中立的评分机制,也存在一定的风险。一是评分指标的片面性和不公平性,过度强调量化数据,忽视个人主观意愿、特殊情况和人文关怀;二是评分结果广泛应用形成的标签化规训,当个人评分过低时可能在就业、社交等方面受阻,违背公平正义的伦理原则。

二、“藏礼于器”在人工智能时代的价值内嵌路径

确立“以人为本”的核心价值。“藏礼于器”的本质是以人育人,以器载道,其核心价值取向是尊重人、关爱人,实现人的全面发展。在人工智能时代背景下,确立“以人为本”的核心价值,强调技术回归服务于人的本质。这就要求技术研发者在技术研发与应用中将人的需求放在首位,将保障人的尊严、自由、权利作为技术发展的终极目标。例如,在养老人工智能应用中,内嵌敬老、爱老的伦理价值,设计贴合老年人需求的功能,避免技术冷漠;在教育人工智能应用中,内嵌公平、包容的价值理念,兼顾不同群体的教育需求,促进教育公平;在企业人工智能应用中,构建AI价值中枢,将人工智能从单纯的技术工具提升至承载业务价值与治理的核心载体。在算法设计与应用中,兼顾个性化需求与多元信息传播,保障用户的信息选择权与独立思考权。在评分系统与自动化决策中,注重人文关怀与人格尊严,完善评分指标与算法逻辑。

推动传统伦理价值与现代技术的深度融合。“藏礼于器”的当代价值并非简单复刻传统礼制,而是将传统伦理中的公平正义、诚信友善、中庸和谐、责任担当等合理内核与时代人工智能特征相结合,将其转化为技术研发与应用的具体准则,融入算法设计、技术应用、监管规范的各个环节,实现传统伦理价值与现代技术的深度融合。例如,在算法推荐中融入诚信友善的理念,为受众推送真实、健康的内容,从源头上杜绝虚假信息与恶意传播。在自动化评分与决策系统中融入公平正义的理念,优化算法逻辑,消除数据偏见,保障不同群体的公平权益。

在技术研发中融入责任担当的理念,引导研发者主动承担技术伦理责任,避免算法蕴含隐性偏见,保障用户数据主权,防范技术风险,避免技术滥用。同时,在陶瓷创作等传统技术领域,还可融入3D打印、参数化纹饰生成等AI技术,解构重组传统礼器的纹样,在保留传统纹样的基础上融入现代生活美学。

建立多元协同的伦理治理体系。在人工智能时代下,技术的复杂性多样性决定了技术伦理治理不能单一依靠某一主体,而应建立企业、社会组织、公众等多元主体协同参与的伦理治理体系,形成治理合力,推动“藏礼于器”思想的价值内嵌落到实处。相关部门应完善人工智能技术伦理相关的法律法规与政策规范,明确技术研发与应用中的伦理底线,加大技术应用监管力度,严厉打击违背伦理的技术行为。企业应主动承担主体责任,建立内部技术伦理审查机制,将规范融入企业发展战略与技术研发流程。社会组织应发挥监督和引导作用,开展技术伦理宣传教育,推动技术伦理理念的普及。公众应积极参与技术伦理治理,增强自身权利意识与监督意识,监督并举报违背伦理的技术应用。

人工智能时代的技术规训在为社会发展带来便利的同时,也引发一系列挑战,其本质是技术工具理性与价值理性的失衡。在科技快速发展的背景下,嵌入“藏礼于器”这一中国传统伦理文化的重要智慧,可破解人工智能技术伦理挑战,为技术健康发展提供重要的思想资源与实践路径,让技术真正服务于人的全面发展与社会进步。

(作者单位:辽宁大学哲学院)

数字时代个人信息合理使用的边界认定分析

□ 付松华

数字技术不断普及,个人信息早已不只是简单的身份标识,而是带有人格属性和经济价值的重要资源,广泛融入日常消费、社会治理、市场营销各个领域。想要既推动数字经济健康发展,又切实保护公民权利,关键就在于规范个人信息的合理使用。在法律层面,个人信息合理使用,指的是在合法前提下,出于正当目的,在必要限度内处理个人信息,既保证信息能够正常流通利用,又充分尊重和保护个人的人格尊严与合法权利。随着数字场景越来越复杂,技术应用不断更新,合理使用的边界在实践中依然难以把握。把这些短板梳理清楚,形成明确标准,对于完善个人信息保护制度、引导数字行业规范发展,都具有十分重要的现实意义。

一、个人信息合理使用边界认定的现实挑战

相关规定与实际适用存在脱节。《中华人民共和国个人信息保护法》虽然列出了个人信息合理使用的法定情形,但对“必需”“合理”等核心概念没有作出细化解释。这就导致司法裁判法官自由裁量空间较大,同类案件判决结果不一的情况并不少见。如关于电商平台的营销推送,社交平台的个性化推荐等常见行为到底是否合理的问题,缺乏统一的判断标准,无论是信息处理方式还是普通用户,都难以形成稳定预期。

多方利益相互冲突,平衡起来难度较

大。个人信息的使用,直接关系到公民人格权益、企业商业利益和社会公共利益。这三者之间的价值优先级并没有清晰界定。要么对个人信息保护过严,影响数据正常流动,削弱数字经济的发展动力;要么过于侧重商业利益和公共利益,忽视个人权利,进而引发各种信息侵权问题,在边界把握上始终左右为难。

技术壁垒不断抬高,进一步加大了边界认定的难度。在大数据和算法的支撑下,信息处理方式越来越隐蔽。平台通过多渠道收集数据,绘制精准的用户画像,很多信息使用行为都隐藏在“算法黑箱”之中。普通个体很难清楚自己的信息被如何使用,维权和举证都十分困难;监管和司法机关也受技术能力所限,难以有效判断平台是否超出合理范围,使得合理使用的边界更加模糊。

二、个人信息合理使用边界认定的法理支撑

界定个人信息合理使用边界,需依托实质法理,把握个人权利保护与信息利用的平衡。

人格尊严保护是不可突破的底线。个人信息依附于人格权,任何信息使用行为不得侵害公民隐私、名誉等核心权益。生物识别、医疗健康等敏感个人信息,只能在法定特殊情形下使用,且需严格管控;普通个人信息使用也不得违背个人意愿、损害其合法权益,这是合理使用的根本前提。

利益衡量是核心准则。个人信息合理使用本质是多元法益的权衡,需遵循比例原则,信息使用目的要正当,手段与目的要相匹配,且选择对个人权益损害最小的方式。比如在公共服务场景中适度采集信息,严控使用范围并及时进行脱敏处理;企业收集信息只需满足服务必需,杜绝超范围采集。

信息自由流通是重要价值导向。个人信息是数字经济的生产要素,边界认定不能过度限制信息流通。在保障个人基本权益的前提下,公共服务、学术研究等场景可适度放宽使用边界,为数字经济发展预留空间。

三、数字时代个人信息合理使用边界的认定路径

破解个人信息合理使用的边界认定难题,需从标准细化、场景分类、监管落实三方面入手,搭建可落地的认定体系。细化核心认定规则,明确合理使用的具体要求,确立目的正当、必要使用、知情同意三大准则。信息使用要符合法律和公序良俗,不能借合理之名行侵权之实;严格遵循“最小必要”,不过度收集、重复采集个人信息;除法定特殊情况下,处理信息前必须告知当事人,保障其知情权和选择权。

针对不同场景划定差异化的使用边界,公共利益相关场景如抢险救灾等,可适当放宽信息使用范围,但要明确使用限度和期限,事后及时清理相关信息;商业场景需严

格管控,严禁强制索要信息、大数据“杀熟”,个性化推送要为用户提供关闭渠道;学术研究、新闻报道场景,要对涉及的个人信息进行匿名化处理,严防隐私泄露。

强化监管力度与责任落实,破解技术带来的认定难题。推动算法透明化,要求平台清晰公开信息使用规则;建立企业合规自查和监管部门常态化抽查机制,对违规使用信息的行为严厉追责;合理划分举证责任,由信息使用方证明自身使用行为的合理性,降低个人维权成本,倒逼相关主体规范使用数据。

数字时代下个人信息合理使用的边界,应随技术发展、场景变化动态调整,其核心始终是平衡好个人权益保护与数字经济发展的关系。这一边界的认定划分,既不能因过度强调个人信息保护而阻碍信息的有序流通,抑制数字产业的发展活力;也不能放任自流,为追求商业利益或治理效率而忽视公民的人格尊严、纵容信息滥用、侵权等行为。唯有始终守住人格尊严这一不可突破的底线,以利益衡量为核心,把比例原则落到实处,通过细化认定标准、分类规制不同场景,强化监管与责任追究,破解法律适用、利益平衡、技术壁垒带来的种种难题,才能让个人信息合理使用的边界清晰可辨。

(作者单位:贵州财经大学法学院)

推动人工智能技术规训与价值内嵌的思考

□ 周子愉