

新时代大学生劳动价值观培育的三个着力点

□ 熊健

劳动价值观是社会主体基于对劳动本质、价值与功能的认知,形成的对劳动者、劳动行为、劳动价值及实现路径的价值判断与价值取向。新时代大学生是国家经济高质量发展的生力军、中国特色社会主义事业的接班人,回答好新时代大学生“何为劳动”“如何劳动”“为谁劳动”等理论和现实问题,高校教师应增强“大思政课”意识,通过筑牢课堂主阵地,强化社会实践场,拓展网络传播域,优化大学生劳动价值观培育路径。

一、构筑课堂主阵地

“大思政课”的本质是“课”,具有作为思政课的政治属性与育人功能。善用“大思政课”,要以课堂教学为根基,通过整合社会多元资源,将教学场域从传统教室延伸至社会各领域,推动思政课高质量发展。

整合思政教育元素。深挖红色文化、新时代劳动模范事迹、社会实践典型案例等优质思政教育资源,将其有机融入课程目标设定、教学内容编排与课堂互动环节,以其鲜明的实践品格和价值导向,为大学生劳动价值观培育提供兼具历史厚度与时代温度的思政教育元素。同时,需结合学生专业背景挖掘相关的思政教育元素,重点提炼学生所在专业的学科带头人、从业者身上所体现出与劳动实践深度关联的精神特质,包括精益求精的工匠精神、报效祖国的奉献精神、扎根实践的务实精神等,将

其通过学科案例、劳动实践故事等形式有机融入课程教学。

借助多元教学主体。“大思政课”要求充分调动、整合校内外各育人主体,汇聚育人合力。吸纳校内外行业模范和先进工作者担任高校思政课兼职教师,通过构建制度化机制保障其常态化参与课堂教学,这些劳动实践亲历者可结合自身经历分享感悟、解析社会热点议题、回应学生思想困惑,进而提升理论教学的叙事张力与思想感染力,使大学生直观感受劳动者在国家建设与发展历史进程中的主体价值与奋斗伟力。

二、强化社会实践场

大学生劳动价值观培育不应局限于思政教育“小课堂”,还需融入社会“大课堂”的实践环节,做到思政“小课堂”与社会“大课堂”相融合。社会“大课堂”以校园文化、志愿服务、调研实践等为载体,强调由认知到行动的转化。在思政课上所讲的抽象理论在社会“大课堂”中转化为可感知的实践场景,从社会“大课堂”中收获的实践素材再次回到思政课进行理论升华,二者协同发力,最终构建知行统一的育人闭环。

加强校园文化建设。依托校园空间打造沉浸式劳动场景,例如,通过校园农耕实践区、创客工坊、后勤服务体验岗等,引导大学生在“校园微劳动”中直观体悟劳动与生活的联系。同时,推动劳动实践与专业能力培养深度耦合,防止实践活动的表面

化、形式化,例如为理工科学生提供企业技术攻关辅助项目、科研实验协作等机会,组织文科学生开展社区治理调研、政策宣讲或公共服务优化等实践活动。

建立“校地企”协同培育机制。高校主动牵头,联合地方社区、行业企业、乡村振兴示范点等单位协同共建劳动实践基地,形成资源共享、人才共育的合作格局。将协同劳动实践纳入大学生学分管理体系,结合大学生成长规律,由校地企三方共同制定阶段性实践目标,确保培育机制落地见效。例如,低年级学生主要通过基础劳动体验建立劳动价值认同;中年级学生侧重于结合专业方向培养劳动技能,实现劳动能力塑形;高年级学生则鼓励参与科研创新、创业实践、社会服务项目,推动劳动主体本质力量的对象化呈现。

三、拓展网络传播域

“大思政课”强调全域育人,大学生聚集的各类场域,均可能成为潜在育人场域。新时代大学生以“数字原住民”身份深度嵌入网络空间,互联网已是大多数大学生获取信息、开展交往的主要渠道,更成为培育大学生劳动价值观的前沿阵地。

充分利用劳动价值观培育的网络载体。在平台建设上,整合高校马克思主义学院、学工部、校团委等多部门资源,通过微信公众号、微博、视频号等新媒体平台围绕劳动价值观打造一批“劳动榜样说”“校园劳动日志”等特色栏目。在内容创新上,

采用劳动技能教学短视频、“我的劳动Vlog”征集等大学生喜闻乐见的传播形式,将抽象的劳动理论转化为可感知的具象化内容,并结合企业生产实践、校园服务场景、乡村振兴实践等现实场域,阐释劳动精神、工匠精神及创新精神的核心内涵,鲜活讲述中国劳动者故事与劳动建设发展成就。

创新劳动价值观培育的网络思政教育话语。在网络空间,偏好相近的同质性信息被反复推送,容易引发“信息茧房”与“群体极化”效应,进而导致大学生在认知与行为上产生偏差,出现将物质报酬作为衡量劳动价值唯一标准、体力劳动价值较低等错误观点。对此,需主动融入大学生网络圈层,精准锚定话语切入点。聚焦他们关注的话题,例如兼职权益保障、职业发展中的劳动价值等对劳动认知的影响等,捕捉他们在劳动实践中的疑问,据此设计相应议题,适当采用更切合大学生生活境遇和话语期待的网络语言传递劳动价值理念。

大学生劳动价值观培育是高校思政教育工作中的重要内容,能够助力大学生成长成才、引领社会良好劳动风尚、推动国家高质量发展与实现中华民族伟大复兴的中国梦。

(作者单位:南京工业大学马克思主义学院)

推动民族传统体育文化创新发展的路径选择

□ 徐斌

民族传统体育文化凝结着各族群众的生存智慧、民族文化与精神追求,兼具健身价值、文化价值与社会价值。在文化传承与创新的时代语境下,推动民族传统体育文化创新发展,既是守护文化根脉、增强文化认同的内在要求,也是丰富全民体育生活、赋能高质量发展的重要途径。

一、深化文化内涵挖掘,构建系统性保护体系

开展全域性文化资源普查,全面梳理各类项目的历史渊源、技术特征、文化内涵与传播脉络,建立标准化文化资源档案库,实现文化基因的精准记录与系统留存。深化学术研究,聚焦其精神内核与时代价值,提炼各民族共通的中华文化符号与价值理念,构建完善的理论话语体系,为保护传承提供坚实的学理支撑。

搭建数字化保护平台,运用三维建模、高清影像、虚拟现实(VR)等现代技术,实现运动技艺、民俗场景的数字化存储与沉浸式展示,打破文化传播的时空界限。实施分类保护策略,针对不同项目的传承现状,制定不同的保护方案,重点修缮传统活动场地,复原特色器械,保障文化传承的物质基础。

建立文化生态保护机制,维护民族传统体育项目赖以生存的民俗环境与生活场景,避免文化脱离原生土壤而失去活力,实现文化保护与生态发展的协同推进。通过

系统化保护举措,确保民族传统体育文化在创新发展中守住根、留住魂。

二、健全人才培育机制,夯实活态传承根基

完善传承人培育机制,建立传承人认定与激励制度,支持传承人深耕技艺、创新教学方法,通过技艺研修、交流展示等活动提升传承能力与影响力。构建“传承人+专业人才+青少年”的三级传承队伍,培育兼具文化素养与专业能力的教练、裁判、研究人员等复合型人才,充实人才储备库,为文化传承提供全方位支撑。

推动民族传统体育文化融入国民教育体系,将其纳入中小学体育教学计划与校本课程,开发标准化教材与趣味化教学资源,通过情境化教学、技能实训等形式,让青少年在锻炼身体的同时感受中华优秀传统文化魅力,实现可持续传承。搭建校内外联动传承平台,设立青少年体育夏令营、技艺体验营等活动,邀请传承人进校园开展实践教学,打通课堂与文化遗产的壁垒。建立跨区域人才交流机制,鼓励不同地区、各民族传承人与专业人士开展技艺切磋与经验分享,促进人才队伍的专业化、年轻化发展,为民族传统体育文化传承注入源源不断的活力。

三、推动跨界融合创新,拓宽发展应用场景

深化“体育+文旅”融合发展,将民族传统体育项目与地域自然风光、民族文化深

度结合,打造主题旅游线路、节庆赛事与文化旅游景区,让游客在参与体育活动中感受民族文化魅力,实现文化资源向经济发展动能的转化。

推进“体育+科技”赋能升级,运用数字技术开发线上互动赛事、沉浸式体验项目、虚拟训练系统等新业态,借助短视频平台、直播矩阵等新媒体渠道,扩大民族传统体育文化的传播覆盖面与影响力,吸引年轻群体关注和参与。

开展“体育+文创”跨界创新,挖掘民族传统体育中的文化元素,设计开发服饰、纪念品、数字藏品等衍生产品,丰富文化表达形式与商业价值,形成“文化+产业”的良性发展循环。规范赛事体系建设,优化竞赛规则与表演形式,提升赛事的专业化、品牌化水平,打造兼具文化性与观赏性的精品赛事IP,增强民族传统体育的市场吸引力。加强与现代体育的融合互鉴,吸收现代体育的科学训练方法、标准化组织模式与市场化运营经验,实现传统体育的现代化转型,让古老运动在现代社会找到新的生长点。

四、拓展全民参与路径,促进文化认同凝聚

搭建多层次群众赛事平台,结合传统节日与现代生活节奏,举办社区赛、城际赛等多元化赛事活动,降低参与门槛,简化部分项目的技术难度,让不同年龄段、不同体能水平的群众都能参与其中,提升全民参

与热情。

推动民族传统体育融入公共体育服务体系,在社区健身中心、乡村文化广场等场所增设相关设施,开展公益教学、技能培训等便民服务,让民族传统体育走进日常生活,成为全民健身的重要组成部分。打破地域与群体界限,搭建跨区域交流展示平台,促进不同地区的传统体育项目相互借鉴、融合发展,在交流中增进文化理解与情感认同。创新参与形式与载体,开发适合职场人群、老年群体、青少年等不同群体的简化版运动项目与趣味活动,满足群众多样化的健身与文化需求。加强国际文化交流,通过海外展演、国际赛事合作、文化交流论坛等形式,彰显民族传统体育文化的魅力,提升文化国际影响力,让这一文化瑰宝在世界舞台上绽放光彩。

民族传统体育文化作为中华文化的重要组成部分,其创新发展是一项系统工程,需要在保护中传承、在创新中发展、在交融中凝聚。通过构建系统性保护体系、健全人才培育机制、推动跨界融合创新、拓展全民参与路径,让民族传统体育文化既守住文化根脉,又焕发时代活力。未来,随着各项措施的落地实施,民族传统体育文化必将成为增强文化自信、促进社会和谐、赋能高质量发展的重要力量,向世界展现中华文化多元一体、生生不息的独特魅力。

(作者单位:三峡大学体育学院)

新质生产力赋能旅游业高质量发展的三重向度

□ 杨智颖

新质生产力由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生,以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵,以全要素生产率大幅提升为核心标志,特点是创新,关键在质优,本质是先进生产力。发展新质生产力的发展必须立足行业实际,通过技术创新与应用场景的深度融合,突破传统发展模式的局限。为推动旅游业新质生产力的发展,笔者按照新质生产力三要素劳动、劳动资料、劳动对象三条实践路径推进,以期为实现旅游业的可持续发展提供有益借鉴。

一、劳动力发展路径

劳动力发展路径包括旅游业人才培养、从业人员职业能力提升和人才激励机制。

在人才培养方面,应对旅游人才培养体系进行改革。在校内可开设“旅游数字营销”“文化遗产保护与旅游开发”“乡村旅游规划”等交叉学科课程;设立校企协同培养机制,高校与旅游企业积极合作,通过企业为高校学生提供更多实践机会,重点培养智慧旅游、文旅融合等领域的复合型人才。

开展职业能力提升工程,开发特色在

线学习平台为从业人员提升技能,例如开发旅游服务体系和行业发展等学习课程。建立与国际接轨的职业资格认证体系,提高从业人员的职业素养。

完善人才激励机制,通过设立旅游创新基金、组建跨区域旅游人才协作联盟、提供税收优惠和住房补贴等措施留住人才,注重培养既懂民族文化又掌握现代管理技能的本地人才。通过系列措施,培养一批能适应新时代旅游业需求的高素质从业人员,同时在高校培育大量的旅游专业人才,为旅游业的可持续发展提供人才支撑。

二、劳动资料发展路径

劳动资料发展路径包括政策激励和企业技术创新。

在政策激励方面,政府可设立旅游新质生产力发展专项基金,重点支持智慧景区建设、文旅科技研发、绿色旅游项目等。推动金融机构推出文旅科技专项贷款,给予较低的贷款利率和较长的还款周期,盘活闲置旅游项目并激发中小文旅企业的创新性。对“音乐+旅游”“赛事+旅游”“非遗+研学”等融合业态,给予税收减免或荣誉认证。例如,推动非遗市集、非遗街区建设,开发非遗研学旅游产品,相关部门可对这类项目给予运营补贴。

在企业技术创新方面,需加大研发投入力度,重点突破智慧旅游、虚拟现实(VR)等关键技术。推动5G、大数据、人工

智能等新技术在旅游场景的应用,开发沉浸式体验项目,建设智慧旅游平台。支持旅游企业数字化转型,鼓励景区开发数字化管理系统,培育在线旅游新业态。特别要注重科技与当地文化的深度融合,开发数字文创产品。通过技术与行业特点相适应,实现从资源驱动向创新驱动的根本转变,全面提升旅游产业的竞争力。通过旅游业劳动资料的发展,提高整个行业的创新积极性和活力。新技术的出现和行业应用要不断实现要素配置优化和产业升级,为旅游业的可持续发展提供源源不断的技术支撑。

三、劳动对象发展路径

劳动对象发展路径包括提高游客满意度及增强生态环境保护意识。

在提高游客满意度方面,旅游企业和景区可以打造一站式旅游服务智慧平台,整合交通票务、住宿、景区门票预订、智能导览与讲解等功能,实现一键下单和电子核销,避免多平台切换。运用物联网技术监测景区游客流量,实时发布预警信息,合理疏导人流避免拥挤;部署智能监控设备保障游览安全,同时开通线上投诉反馈渠道,快速响应游客诉求,提升问题解决效率。精准推送定制化服务,运用大数据对不同游客形成专属的数字画像,通过游客画像分析,例如游客的兴趣偏好、出行方式、消费习惯等,智能推荐特色线路、小众景点、主题活动等,满足家庭游、研学游、康

养游等群众多元化需求。

在环境保护方面,推广低碳基础设施和环保材料工艺,在景区内全面采用新能源接驳车、使用光伏供电系统和节能照明设备、安装污水处理循环系统和雨水收集装置,降低能源消耗与碳排放;旅游项目建设时使用可降解的环保材料,对酒店和餐厅的一次性用品进行减量使用,通过材料和技术的升级减少有害废弃物的产生。构建智能生态监控和保护体系,通过在景区内布设物联网传感器和卫星遥感设备,实时监测景区的空气质量、水体质量、植被覆盖率、野生动物活动等指标,若出现指标异常则应及时进行响应。通过数字化手段划定生态保护红线,对核心保护区实行无人化、智能化管控,减少对游客和人工的过度干预,避免过度旅游开发对生态的破坏。通过旅游业劳动对象的发展,既能为游客提供更高品质的旅游体验,又能更好地保护环境,为旅游业的可持续发展提供源源不断的经济来源和生态资源。

发展旅游业新质生产力,是行业转型升级与可持续发展的必由之路。未来,需持续深化三要素的融合创新,以创新驱动提质增效,既满足游客的高品质需求,又守护和传承生态与文化资源,让旅游业在新质生产力的赋能下焕发持久活力,为经济社会高质量发展注入强劲动能。

(作者单位:广西大学)

历史材料解析能力是初中历史学科核心素养的重要组成部分,关系到学生对历史事件的深度理解与批判性思维的形成。在当前教学中,学生普遍面临信息提取碎片化、材料对比分析能力较弱、历史论证系统性不足等挑战。笔者基于认知发展规律,提出分层递进式训练体系。以基础信息提取为起点,通过进阶型材料对比分析培养批判思维,最终依托综合型任务实现历史论证的系统构建。同时,强调多元化教学引导方法的融合,结合问题链引导、小组合作探究与可视化工具,形成“指导—探索—展示”的完整解析链条,为突破传统教学模式、提升历史思维品质提供理论支撑与实践路径。

一、分层递进式材料解析训练设计

分层递进式的训练设计需要以学生的认知发展规律为依据,建构一个由基础信息提取向复杂论证递进的能力体系。基础型任务以设计“重点信息圈画”和“时间轴梳理”为主线,指导学生把握提取的时间和位置、人物和其他核心要素方法以加强材料结构初感。进阶型训练转向材料间的对比分析,要求学生结合多则材料,如不同立场的历史文献、同一事件的多角度记载,通过观点异同归纳和立场倾向判断任务训练他们对材料可信度的辨别和对历史叙述主观性的认识,激发学生的批判性思维。

综合型任务强调历史论证的系统性,通过设置主题式的材料研读、历史小论文写作等环节,要求学生整合跨单元材料,采用史论结合建构论证框架,并在对材料价值进行评价和对观点合理性进行论证的同时,开发历史解释的深度和逻辑。在整个培训流程中,强调任务之间的连贯性是至关重要的。通过采用“基础——比较——综合”的设计策略,可以帮助学生逐渐突破从信息处理到思维构建的限制,实现材料解析能力持续、螺旋式提高。

二、多元化教学引导方法的应用

多元化的教学引导方法需要紧紧围绕历史材料解析的中心目标展开,以方法的融合实现对学生思维能力的系统性提高。问题链引导法采用“核心问题——分问题组”的逻辑结构来构建解析框架,教师围绕材料的主题设计多层次的问题,如从资料所反映的历史现象是怎样的?到这种现象产生的原因和影响是什么?循序渐进地指导学生从外到内解剖素材,并在解决问题的过程中进行结构化思考。

小组合作探究法能够通过角色的分工和观点的碰撞来促进思维的碰撞,教师可以组织史料互证组、背景分析组、观点批判组等,让学生相互讨论、取长补短,不断完善解析结论。

可视化工具的使用实现了抽象思维向具象表达的转换,教师可以指导学生借助时间轴、因果图和概念地图对材料逻辑进行梳理,或通过数字技术制作历史情境动态图,史料对比分析表等,在信息整合与视觉呈现中强化对材料深层关系的理解。

三种方法需协同运用,问题链提供思维路径,小组合作激活思维活力,可视化工具固化思维成果,共同构建“指导——探索——展示”的完整解析链条,促进学生由被动接收向主动建构转变,使学生的材料解析能力有一个质的飞跃。

三、教学评价体系优化方向

优化教学评价体系需要打破单一的结论导向,建立“过程——成果——反馈”协同评价框架。将过程性评价和结果性评价相结合,需要动态跟踪学生的解析思维,通过课堂观察记录和分阶段解析任务追踪,抓住学生在信息提取、逻辑推理和批判质疑过程中的具体表现行为,分析其突出亮点与不足之处,并与期末材料解析测试结果相结合,形成“能力发展轨迹图”等学生发展报告。

完善学生自评互评机制需要增强其主体性和互动性,设计含有“解析策略的思考”和“同伴的看法评析”维度的自评量表,引导学生从被动地接受评估转向积极参与评估,在互评中深化对材料解读方法的理解;教师可以通过举办解析实践分享会等方式激励学生,呈现个性化的解析过程,并进行思维再建构。

教师反馈指导要有针对性地推进,给出的评价反馈需要由“结论是与非的评判”向“思维过程诊断”转变,根据学生对材料解析的具体表现进行指导,比如信息筛选是否全面、论证逻辑是否严谨、观点立场是否客观等,给出具体的改进意见,以示范解析和思维点拨的形式,引导学生掌握“怎样在素材中找出问题所在”“怎样搭建论证链条”的方法,实现评价反馈从终结性到发展性的转变。

笔者围绕推动初中生历史材料解析能力发展的教学策略展开系统研究。在能力发展层面,揭示“基础信息提取——复杂论证构建”的认知递进规律,提出分层训练需兼顾任务连贯性与思维螺旋式提升。在教学引导层面,构建“问题链引导——小组合作——可视化工具”的协同教学方法体系。问题链引导法通过核心问题分解实现结构化思考,小组合作探究法借助角色分工促进思维碰撞,可视化工具将抽象逻辑转化为具象表达。在评价体系方面,创新提出“过程——成果——反馈”三维评价框架,推动评价从结果判定转向思维诊断。在三个层面协同发力,为学生长远发展打下坚实基础。

(作者单位:山东省菏泽市鲁西新区广州路中学)

提升初中生历史材料解析能力的有效策略分析

□ 张书震