

高校思政课与铸牢中华民族共同体意识协同育人的有效途径

□ 肖世中

在新时代背景下,铸牢中华民族共同体意识教育已成为高校思想政治教育的重要任务。高校思想政治理论课作为立德树人的关键课程,肩负着培养大学生正确的民族观的重要使命。探讨高校思政课与铸牢中华民族共同体意识之间的双向建构关系,分析二者相互促进的内在机理,并提出优化路径,对提升思政课育人实效有一定的实践价值。

一、高校思政课在铸牢中华民族共同体意识中的重要作用

高校思想政治理论课作为我国高等教育体系中的核心课程,在大学生铸牢中华民族共同体意识方面发挥着不可替代的作用。首先,思政课是系统传播马克思主义民族理论的主渠道,有助于学生正确理解中华民族多元一体格局的形成与发展,深刻认识“五个共同”中华民族历史观的思想真谛。课程体系中的《中国近现代史纲要》《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》《思想道德与法治》等内容,都为铸牢中华民族共同体意识提供了丰富的理论资源和历史素材。

思政课通过创新教学方法和手段,有效增强了铸牢中华民族共同体意识教育的吸引力和感染力。许多高校采用案例教学、情境模拟、实践体验等互动式教学方法,将抽象的理论转化为学生可感知、可理解的具体内容。例如,通过组织学生参观民族团结进步教育基地、开展民族地区社会实践等活动,让学生在亲身体验中深化对“中华民族一家亲”的认同。同时,新媒体技术的运用也为思政课开展铸牢中华民族共同体意识教育提供了新平台,如开发民族团结教育微课、建设线上虚拟展馆等,拓展了教育的时空维度。

思政课教师作为教育的主导者,其政治素养和教学能力直接影响铸牢中华民族共同体意识教育的效果。当前,各高校不断加强思政课教师队伍,通过专题培训、集体备课、教学竞赛等方式,提升教师开展铸牢中华民族共同体意识教育的能力水平。优秀的思政课教师能够将民族理论与学生生活实际相结合,用生动的语言和事例阐释“五个认同”的深刻内涵,引导学生树立正确的中华民族历史观,自觉维护民族团结和国家统一。

二、铸牢中华民族共同体意识对高校思政课教学创新的推动作用

中华民族共同体意识作为一种深层次的文化认同和精神纽带,为高校思想政治理论课的改革创新提供了新的理论视角和实践动力。这一先进理念促使思政课在教学目标、内容体系和方法创新等方面实现突破性发展。在教学目标上,铸牢中华民族共同体意识的教育要求思政课更加注重培养学生的家国情怀和民族精神,将对“五个认同”的教育贯穿教学全过程,引导学生将个人理想融入中华民族伟大复兴的伟业中。

在内容体系方面,铸牢中华民族共同体意识推动思政课构建更加系统完整的民族团结教育内容模块。各门思政课可根据自身特点有机融入相关教育内容:《马克思主义基本原理概论》着重阐释马克思主义民族理论;《中国近现代史纲要》突出展现各民族共同奋斗的历史;《思想道德与法治》强调民族团结的道德要求和法律规范;《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》重点讲解党的民族政策和民族区域自治制度;《形势与政策》课则及时解读中央民族工作会议精神

和新时代民族工作部署。

铸牢中华民族共同体意识教育促进思政课教学方法的多元化创新。基于该理念的实践性、情感性特征,许多高校探索出富有成效的教学模式:开展“民族团结进步”主题辩论赛和演讲比赛,增强学生的理性认知;组织民族歌舞展演和传统节日庆祝活动,增进情感认同;建立与民族地区的结对帮扶机制,强化实践体验;开发虚拟仿真教学项目,再现民族团结历史场景。这些创新做法突破了传统理论灌输的局限,使铸牢中华民族共同体意识更加入脑入心。

三、高校思政课与铸牢中华民族共同体意识协同育人的优化路径

为促进高校思政课与铸牢中华民族共同体意识教育的深度融合,需要从课程体系、教学方法、师资队伍和实践平台等多个维度进行系统优化。在课程体系建设方面,应当构建以思想政治必修课为核心、选修课为补充、专业课为延伸的铸牢中华民族共同体意识教育课程群。重点加强民族理论与民族政策课程建设,将其列为思政课的重要组成部分;开发与中华文化相关的选修课程;推动各专业课程挖掘民族团结教育元素,实现“思政课程”与“课程思政”的同向同行。

教学方法的创新应注重理论性与实践性相统一。一方面,运用问题链教学法,通过关键问题的探讨,引导学生深入思考;另一方面,推广体验式教学,组织学生赴民族地区开展社会实践和志愿服务,亲身感受各民族交往交流交融的生动实践。同时,积极运用现代信息技术,建设虚拟仿真实验教学项目,通过沉浸式体验增强教育效果。

师资队伍建设和提升教育质量的关键。应建立健全思政课教师铸牢中华民族共同体意识教育培训体系,定期举办专题研修班和教学研讨会;实施“结对子”计划,鼓励思政课教师与民族院校教师开展学术交流和集体备课;设立专项研究课题,支持思政课教师开展中华民族共同体理论研究和教学探索。此外,邀请民族工作部门领导和民族团结进步模范人物走进思政课,用鲜活事例感染学生。

实践平台的拓展为协同育人提供有力支撑。高校应积极与地方政府、民族地区、企事业单位合作,共建铸牢中华民族共同体意识教育实践基地;支持学生组建民族团结进步宣讲团,深入社区、中小学开展宣传教育活动;举办民族文化节、民族团结知识竞赛等校园文化活动,营造浓厚的教育氛围。同时,加强网络平台建设,打造铸牢中华民族共同体意识教育新媒体矩阵,扩大教育的覆盖面和影响力。

高校思想政治理论课与铸牢中华民族共同体意识教育之间存在着深刻的协同育人关系。一方面,思政课作为铸魂育人的主渠道,为铸牢中华民族共同体意识提供了系统的理论支撑和有效的教育路径;另一方面,铸牢中华民族共同体意识这一先进理念又为思政课的改革创新注入了新的活力和内涵。二者的良性互动,对于培养担当中华民族伟大复兴重任的时代新人具有重要意义。

【作者单位:西南林业大学马克思主义学院;本文系云南省教育厅科学研究基金项目《<思想道德与法治>课程专题式教学模式研究》(项目编号:2024J0694)阶段性研究成果。】

新质生产力赋能绿色发展的价值意蕴

——基于乡村生态产品价值实现的核心视角

□ 谈佳

全球生态环境问题日趋严峻,我国生态文明建设步入纵深推进阶段,在此背景下,乡村作为生态产品的重要供给载体,其生态产品“易保护、难变现”的现实挑战,已成为阻碍绿色生态发展落地见效的核心瓶颈。而以科技创新为核心、以绿色协同为突出特征的新质生产力,依托技术适配优势与模式创新特质,正为破解乡村生态产品价值实现难题提供精准的解决方案,其价值内涵不仅体现在促进生态保护与经济发展的协同共进上,更深度重构了乡村“生态资源——产品——收益”的转化链条,为绿色发展注入了乡村层面的实践活力。

一、民生维度:满足乡村居民“生态保障+生计改善”的双重需求

乡村居民是绿色发展的直接参与者和受益主体,其核心诉求集中体现为既要守护绿水青山,又要获得实际收益。新质生产力借助技术赋能与业态创新,推动乡村生态产品从“无形资源”转化为“有形收益”,达成生态需求与生计需求的双向契合。

从生态安全保障来看,新质生产力通过精准技术破解乡村生态保护痛点。在农业生产场景中,物联网监测设备可实时采集土壤肥力、水质等关键数据,结合AI智能施肥方案减少化肥与农药的施用,既能避免耕地污染、保障农产品质量安全,也消除了村民的顾虑;在生态灾害防控领域,山区乡村引入“无人机

巡检+地面传感器”联动系统,对山林火情、地质灾害等风险进行实时预警,相较于传统人工巡查模式,响应效率提升数倍,切实保障了村民的居住安全与生产安全。这种技术赋能使乡村生态保护从“被动应对”转向“主动防控”,为村民构建坚实的生态安全屏障。

从生计改善来看,新质生产力通过业态创新激活生态产品的经济价值。部分平原地区乡村将稻田、荷塘等生态资源与数字技术深度融合,创新开发“生态研学+直播认养”运营模式:城市家庭可通过线上平台认养农田,村民负责开展标准化种植,并定期通过直播形式展示作物生长过程。收获季节,认养家庭可前往实地体验采摘乐趣,也可由村民快递新鲜农产品,这样村民不仅能获得认养费用,还可通过配套衍生服务增加收入。另有部分乡村运用虚拟现实技术,将古村落、梯田等特色生态景观转化为“云端游览”产品,游客通过付费即可享受在线沉浸式体验,村民无需对生态环境进行大规模改造,便能获得稳定的经济收益。这种“技术+生态”的业态创新,推动村民从“依赖耕地种粮”转向“依托生态增值”,实现了生计发展与生态保护的协同共进。

二、发展维度:助力乡村绿色发展从“单点突破”到“系统升级”

传统乡村绿色发展大多局限于“种树、种

草”的单一生态保护层面,难以构建起可持续发展体系。新质生产力通过重构乡村生产模式与治理模式,推动绿色发展从“单点零散行动”升级为“系统集成工程”,为乡村绿色发展注入了长效力。

在生产模式转型上,新质生产力助力农业生产从“资源消耗型”向“生态循环型”转型。部分乡村搭建“农业废弃物循环利用体系”:借助生物技术将秸秆、畜禽粪便等转化为有机肥料,进而反哺农田生产;与此同时,依托数字平台记录农业废弃物收集、转化、使用的全流程,保障有机肥料质量可控。这种循环模式不仅减少了秸秆焚烧、粪便污染等问题,还降低了村民购买化肥的成本,形成“废弃物→资源→农产品”的循环闭环,促使农业生产与生态保护形成良性互动关系。

在治理体系优化上,新质生产力推动乡村生态治理从“村委会单打独斗”转向“多元主体协同参与”。部分乡村搭建“生态治理数字平台”,村民可通过手机APP上报垃圾乱堆、污水排放等问题,平台会自动分派相关负责人进行处置,且处置结果公开透明;同时设置“生态积分”激励机制,村民参与植树造林、垃圾分类等活动可积累积分,积分可兑换生活用品或农业生产资料,有效激发了村民参与生态治理的积极性。此外,该平台还联动科研机构为乡村提供生态种植技术指导,电

商企业则协助销售生态农产品,形成“村民参与、村委统筹、外部助力”的治理格局,为乡村绿色发展提供了体系化支撑。

三、全球维度:提供乡村生态产品价值实现的“中国乡村方案”

新质生产力为发展中国家乡村生态保护提供了低成本技术路径。生态监测、循环农业等领域的技术应用,着重强调“简化、低成本”的适配特性,例如便携式土壤检测仪、手动操作的灌溉控制系统,其价格仅为高端设备的几分之一,且操作简便,适用于技术基础较为薄弱的乡村;部分农业循环技术如“秸秆堆肥”,无需复杂的设备支持,村民经过简单培训便能掌握。这些技术与模式无需依赖高额投入,为乡村生态保护提供了“用得上、用得起”的实践方案。

新质生产力赋能绿色发展的价值,在乡村生态产品价值实现过程中体现得尤为具体,它并非抽象的技术概念,而是解决村民“守护生态如何增收”“保障安全如何发力”的实际举措。从保障村民生态安全、改善生计状况到推动乡村绿色发展系统升级,再到为全球乡村生态治理提供参考。未来,随着技术适配性不断提升、模式持续成熟,新质生产力必将推动更多乡村实现发展愿景,为我国绿色发展筑牢乡村根基。

(作者单位:宁夏大学马克思主义学院)

提升高校思政课教师数字素养的实践路径

□ 李娟

不断开辟教育数字化新赛道。坚持“应用为王”走集成化道路,以智能化赋能教育治理,拓展国际化新空间,引领教育变革创新。提升高校思政课教师数字素养是一个持续的过程,要坚持联结为先、内容为本、合作为要,需要教师、学校和教育部门协同发力。

一、教师探索:提升数字教学能力的方式

巧用大数据技术,促进思政课教学场景沉浸化。首先,应精准了解学生需求,借助大数据精准把握学生对不同知识点的掌握程度和兴趣点,挖掘学生在课外的兴趣爱好、关注的热点话题等信息,将这些元素融入思政课教学场景中,提高学生的代入感。其次,创设个性化教学场景,根据大数据所反映的学生个体差异,利用虚拟现实、增强现实等技术为学生创设个性化的思政课虚拟学习环境,并通过大数据算法为学生推送定制化的学习资源。最后,进行实时互动与反馈。通过在线教学平台的实时互动,收集学生在学习过程中的反馈信息,及时调整教学内容和方式,优化教学场景,不断提升教学场景的沉浸化程度。

活用大数据技术,推进思政课教学评价科学化。在教学内容上,可以通过大数据分析学生在学习过程中对不同知识点的接触和掌握情况,了解学生内容是否全面覆盖了课程标准要求的各个方面。教学方法上,跟踪记录教师在课堂上使用的各种教学方法,并分析不同教学方法在学生在学习过程中的效

果。在教学效果评价上,要建立多元化评价指标体系。综合考虑学生的学习成绩、学习过程表现、行为变化等多方面因素,建立全面、多元化的教学效果评价指标体系。及时发现学生在学习过程中存在的问题和不足,如知识点掌握不牢、学习进度慢等,以便及时调整教学策略和方法,给予学生个性化的指导和帮助,预测学生的学习趋势,提前采取干预措施,提高教学质量。

二、学校助力:精准提升教师数字教学能力开展系统化研修,加强有针对性的技术培训。为提升思政课教师数字素养,应根据思政课教学的实际需求和教师数字素养的现状,合理制定长期短期相结合的研修规划。在系统化研修的课程体系中,应涵盖数字技术基础、教育教学理论与数字技术融合、思政课数字化教学实践等方面的课程,内容要注重系统性和层次性,由浅入深,逐步提升教师的数字素养。与此同时,也应注意结合学校思政课教学的特色和教师的实际需求,开发具有本校特色的校本培训资源。

加强数字伦理与安全教育,了解相关风险和挑战。学校在提升思政课教师数字素养的过程中,要加强数字伦理与安全教育,了解相关风险和挑战。一方面学校应组织专门的数字伦理培训课程,邀请相关领域专家为思政课教师深入讲解数字伦理的基本概念、原则和规范。另一方面学校可以充分利用校园网、宣传栏、校报等多种渠道,广泛宣传数字伦理与安全知识。此外,学校应支持思政课

教师围绕数字伦理与安全教育开展教学研究和实践探索,促使教师深入分析思政课教学中数字伦理与安全教育的现状、问题及对策,提出具有针对性和可操作性的教学建议和方法,推动数字伦理与安全教育在思政课教学中的有效实施。

创建在线社交平台,协同解决数字教学问题。学校应根据实际需求和预算,创建在线社交平台并组织教师参加平台使用培训活动。通过培训,让教师了解平台的功能和使用方法,同时提供问题跟踪功能,让教师能够随时查看问题的解决进度,问题解决后系统则自动通知提问教师,并将问题及解决方案整理成知识库,供其他教师参考。支持教师在在线协作完成教学任务,系统自动保存版本记录,方便教师查看历史修改记录 and 进行回滚操作。总之,要根据教师的需求和教学发展的需要,不断增加和完善平台的功能,提升平台的服务质量和用户体验。

三、国家扶持:健全教师数字素养提升全方位保障体系

给予数字资源设备扶持,促使数字资源合理分配。教育信息化基础设施是做好思政课教师数字素养提升的基础,要做好基础设施的建设。对于城乡之间、不同区域高校之间,政府应加大对教育信息化的投入,加强学校的网络建设、多媒体教室建设等,确保每所学校都拥有良好的信息化教学条件。提升网络带宽,保证在线教学、智能学伴等活动的流畅进行,确保设备的性能和质

量,满足信息化教学的需求。不同地区的学校之间可以建立合作关系,通过数字技术共同制定教学计划和课程安排,让学生可以随时随地听取不同地区的授课,拓宽视野,丰富知识。

构建高质量“数字思政资源库,促进数字思政”知识传播。构建高质量数字思政教育资源库,促进传播。从国家层面进行系统整合,将与思政课教学相关的政策资讯、课题申报、研究成果、比赛合集等多种资源进行收集、归纳、整理,形成集思政课教学课件、讲义、数据、问题链、文献等优质资源于一体的教学资源库。同时也应促进数字资源传播,鼓励教师和学生通过利用多种数字平台进行交流研讨,不断推动教学资源的传播更新与信息交互。最后,实现资源供给精准化。面向思政课教师和学生,数字教学平台应充分发挥靶向性和精准性,供其快速查找、自由组合并灵活调用各模块、各功能,实现资源的个性化供给和服务。

数字化技术为高校思政课变革指明方向。教师、学校、国家需协同发力,以技术赋能教学,夯实筑牢基础,政策提供保障,方能持续提升教师数字素养,推动思政教育创新发展。

【作者单位:天津中医药大学马克思主义学院;本文系2025年天津中医药大学教师队伍建设研究项目《数智时代高校思政课教师数字素养提升路径探析》(项目编号:Y-202511)阶段性研究成果。】

人的全面发展是马克思主义理论的核心价值追求,其实现程度始终与生产力发展水平紧密关联。当前,以技术革命性突破、生产要素创新性配置为特征的新质生产力加速崛起,不仅重塑经济社会发展格局,更为人的全面发展注入全新动能。从理论逻辑、历史逻辑与实践逻辑三重维度解析二者的内在关联,既是深化马克思主义生产力理论的时代要求,也是探索人的全面发展现实路径的必然选择。

一、理论逻辑:生产力与生产关系辩证关系下的赋能机理

新质生产力赋能人的全面发展的理论根基,根植于马克思主义关于生产力与生产关系的辩证原理。马克思在《政治经济学批判》序言中明确指出:“生产力的发展必然推动生产关系调整,而生产关系的变革最终将促进人的发展形态升级。”新质生产力作为先进生产力的集中体现,其赋能作用首先通过劳动形态的智能化重构能力结构。传统生产力背景下,劳动以体力消耗或重复性脑力劳动为主导,人的能力被局限于特定生产环节。新质生产力通过智能技术对劳动过程的渗透,推动劳动形态从“执行性劳动”向“创造性劳动”跃迁;智能装备替代机械性体力劳动,算法工具简化重复性脑力劳动,这种变革使体力与智力在创造性劳动中协同提升,为“体力和智力全面发展”提供可能。

生产要素的数字化拓展发展空间。新质生产力将数据作为核心生产要素,其非竞争性、可共享性特征打破了资源垄断逻辑,使教育、技术、信息等资源跨越地域实现普惠配置,重构了“发展机会平等”的实现路径,为“个性自由发展”奠定基础。

社会关系的网络化丰富了交往维度。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出:“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”传统生产力下人的交往局限于血缘、地缘、业缘等封闭圈层,范围狭窄且同质性高。新质生产力推动数字技术深度融入社会交往,构建起网络化的社会关系形态,使个体从“单一身份角色”向“多元社会角色”转变,在不同社群中实现自我表达与价值认同,为“社会关系全面发展”创造条件。

二、历史逻辑:生产力演进中人类发展的螺旋式上升

新质生产力对人的全面发展的赋能,是生产力发展与人类发展螺旋式上升的必然结果。农业革命前,原始生产力下人类依赖采集,发展处于“被动适应”状态。农业革命催生定居农业与手工劳动,使人摆脱对自然的即时依赖,形成初步生产自主,但发展仍被土地束缚,呈现“地域性、封闭性”特征,可概括为“生存需求主导的有限自主”。

工业革命以机器大生产为核心,蒸汽技术、电力技术的应用使人从繁重体力劳动中部分解放,但“标准化、分工化”特征导致人的发展陷入“能力异化”——工人被固定于流水线单一环节,成为“片面发展的人”。尽管如此,工业革命推动教育普及与城市文明发展,为人的智力发展提供初步条件,使人的发展进入“体力解放与能力分化并存”的阶段。

新质生产力以数字技术、人工智能为核心,其“智能化、协同化”特征超越了工业生产力的局限:智能技术彻底解放体力劳动与重复性脑力劳动,使人摆脱“片面分工”的束缚;数据要素的共享性与网络交往的开放性,推动人的发展从“能力分化”向“全面觉醒”跃迁。这一阶段人的发展突破“地域、职业、身份”的传统限制,呈现“自主性、全面性”特征,是生产力演进中人类解放的历史必然。

三、实践逻辑:技术赋能与制度保障的协同推进

新质生产力对人的全面发展的赋能,需要通过“技术应用制度适配——社会协同”形成合力。实践中的“可及性”是赋能的前提,技术中需推动技术普惠:一是数字基础设施下沉,加快5G、物联网等向基层、农村延伸,缩小技术接入差距;二是数字能力普及,针对老年人、低收入群体等开展精准化数字技能培训,避免“数字鸿沟”导致发展排斥,确保所有群体公平享有技术进步带来的发展资源。

技术是中性的,其影响取决于制度约束。在新质生产力实践中,需通过制度创新避免“技术异化”风险:劳动领域应建立适应新就业形态的保障制度,规范算法应用;数据领域可通过《中华人民共和国个人信息保护法》等明确数据使用边界;教育领域则构建终身学习制度,推动内容向“创新能力培养”转型,确保技术进步始终以“人的全面发展”为价值导向。

此外,还需要政府、企业、社会的协同参与:政府发挥“引导者”作用,通过政策支持推动技术普惠与制度完善;企业承担“社会责任”,在技术研发与应用中兼顾效率与人文关怀;社会培育“以人为本”的技术伦理,倡导“技术服务于人”的理念。多元主体协同构建“技术赋能——制度保障——社会支持”的良性生态,为人的全面发展提供持续支撑。

在新质生产力加速发展的今天,唯有坚持“人的全面发展”这一价值核心,才能让技术进步成为人类发展的助推器,在生产力演进与人类发展的辩证统一中,逐步实现马克思主义所憧憬的“自由人联合体”的美好愿景。

(作者单位宁夏大学马克思主义学院)

以新质生产力推动人的全面发展的三重逻辑

□ 秦阳