

推进大学生思想政治教育数字化转型的实现途径

□ 韦玲

进入智能时代,大学生思想政治教育数字化转型势在必行。笔者从技术平台、师资队伍、制度评价、教育生态等方面具体阐述其转型路径。

一、融技术筑平台,创新教学方法与资源体系

在智能技术赋能下,高校需以技术融合为核心,构建数字化教育平台与创新资源体系,推动思想政治教育形态革新。一是打造“教学—管理—评估”三元耦合的智慧教育中枢,优化数字基础设施建设,整合多模态数据融合、认知计算引擎与扩展现实技术,整合红色文化、历史资料、国际形势等多源信息,构建可聆听、可观看、可触的多模态思政教育资源库,涵盖思政教育音频诵读、互动式思政教育“小课堂”等,突破传统图文资源单一性的束缚,促进校际间资源共享,增强资源利用效能。二是创新教学方法与组织形式,突破“在场空间+班级结构”束缚,构建“线上+线下”全域融合教学模式。例如,运用虚拟现实,增强现实技术还原历史场景,让学生在沉浸式教育中获得知识;通过云端课堂、虚拟仿真实验舱等开展“家国情怀”主题教学,借助“问卷星”精准捕捉学生认知困惑,结合翻转课堂、混合教学等深化理论理解;开设“第二课堂”数字化平台,依托智能手机等便携工具,实现思政教育时空延伸,推动理论与实

践的有机统一,显著提升学生参与度与知识内化效能。

二、强师资促转型,提升数字素养与教学能力

教师作为数字化转型的核心推动者,提高其数字胜任力是转型得以落地的关键,高校应围绕理念重塑、能力培育、角色转型等方面搭建教师发展体系。一是要突破传统思政课教学理念里的思维惯性,利用数字教学研训共同体、跨学科交流等途径,促使教师认识到数字技术对思政教育的应用意义,树立“技术融合”的元认知自觉,理解数字化教学从“知识传输”到“学习协作”的本质转变。二是要消除技术操作与融合能力的落差,解决智能教学系统操作以及学科与技术融合设计等难题,实施常态化培训,可举办“数字思政教育精品课”设计大赛,邀请计算机及人工智能专业老师联合指导,提高教师使用数字工具及进行教学创新设计的能力。三是要助力教师角色向“学习协作者与认知架构师”转型,将数字素养纳入教师专业发展评价体系,搭建“数字+思政”研修平台,通过项目化实践培育思政教师数据解析、教学设计与技术整合能力。

三、建制度优评价,完善政策保障与治理格局

制度优化是思想政治教育数字化转型

的关键支撑,应从制度赋能和评价创新两方面实现突破。从制度优化角度出发,加强顶层设计与执行落实的契合,有关部门应合理调配相关资源,提升数字资源配置均衡性,促进高校智能教学基础均衡搭建;高校应编制数字化转型专项计划,清晰界定各有关部门职责,如和企业一起开发数字教材、共建人工智能教育应用基地。在评价体系革新层面,打破传统“应试绩+教学计量”的单一导向,构建以价值素养为导向的多元评价坐标系。一方面,将学生政治觉悟、创新思维、实践智慧转化等核心方面纳入评价范畴,借助动态成长档案、数字化实践成果等多模态数据,综合体现育人成效;另一方面,建立教师数字素养评价指标,将数字教学创新、资源开发贡献等纳入考核,与职称评定、评优评先挂钩,引导思政课教师主动探索思政教育数字化转型。

四、筑生态屏障保安全,强化协同联动与空间治理

打造安全有序、协作高效的数字教育生态,要在协同机制、安全防护、空间治理三个方面下功夫。一是要推动多元主体协同互动,构建跨校际、跨领域的资源共享与治理体系,高校可与家庭、政府、企业共同组建协同治理联盟,促成垂直领域知识的共享;利用区块链技术构建学习成果

认证机制,留存学生数字化思政教育实践记录。同时,构建高校内部“三全育人”数据贯通机制,对接教务、学工、心理等业务系统,例如,杭州电子科技大学开发的“杭小易”AI辅导员,整合了56项业务数据,形成“学生画像”,为精准育人提供数据支撑。二是要稳固数字安全屏障,精准明确数据隐私和伦理规范要求,制定严苛的教育数据安全策略,构建数据分级分类管理及未授权访问预警体系,防止个人信息泄露和数据滥用;加大算法伦理审查工作,按时评估算法模型,防止内容推送出现价值偏差与认知局限,保证思政教育价值传导的纯粹性。三是要优化数字教育空间治理,依托数字技术构建安全防线,打造开放有序的网络空间生态。如开发“一站式”学生社区数字化平台,优化事务办理流程,畅通学生诉求反馈渠道,推动虚拟空间与现实场域融合,让“数字思政”回归育人本质,提升思政教育的亲和力与实效性。

进入智能时代,大学生思政教育数字化转型需从筑平台、强师资、建制度、筑生态多维度发力,协同推进,方能切实推动思政教育革新,提升育人实效。

(作者单位:南宁师范大学马克思主义学院)

优化基层国企党委办公室工作的路径分析

□ 任娟

在全面从严治党向基层延伸、国有企业坚持党建引领经营的背景下,基层国有企业党委办公室的角色已从传统的“事务性部门”转变为“功能性枢纽”。提升基层国有企业党委办公室工作质量和效率,有利于企业持续健康发展。

尽管基层国有企业党委办公室的职能定位日益清晰,但受人员配置、工作机制、理念认知等现实因素影响,部分企业党办工作仍存在一些不足,制约了其核心竞争力发挥。

第一,部分工作主动性不足,难以匹配党委决策需求。部分基层国有企业党委办公室将工作重心放在“办文、办会、办事”等事务性工作上,缺乏主动调研的意识,导致工作成效存在“碎片化”“表面化”的情况,难以形成有深度、有价值的决策参考。

第二,综合协调效能有限,跨部门协同存在壁垒。协调机制不健全,“多头沟通”效率低,部分基层国有企业党委办公室存在“信息孤岛”现象,在协调跨部门工作时,缺乏稳定的沟通机制,多依赖“一对一沟通”“临时会议”等方式,易出现信息传递偏差等问题。

第三,服务保障不精细,工作内容与职工需求脱节。部分基层国有企业党委办

室在策划党建活动、开展党员教育时灵活性欠缺,未结合不同党支部的工作特点与党员需求设计党建工作方案,导致活动吸引力不强,未能达到理想效果。

针对上述部分基层国有企业党委办公室工作存在的短板,笔者从“能力、机制、服务、技术”四个层面提出其优化路径。

一是强化能力,打造“智慧型”基层国有企业党委办公室。建立“主动调研”机制,提升信息支撑质量。基层国有企业党委办公室需制定年度调研计划,围绕工作重点确定调研主题,联合业务部门深入一线开展调研,形成“问题分析+数据支撑+解决方案”的专题报告;提升“政策+业务”双融合能力。党办人员需定期参加政策培训,建立“政策台账”,梳理与企业相关的政策要求,同时,通过“轮岗学习”“业务座谈”等方式,深入了解生产、销售等核心业务流程,将党建工作与业务需求紧密结合。

二是优化综合协调机制,打造“枢纽型”基层国有企业党委办公室。建立“清单化+常态化”协调机制。针对跨部门工作,基层国有企业党委办公室需制定“协调清单”,明确任务内容、责任部门、时间节点、交付成果;同时,建立“周例会、月汇总”的常态化沟通机制,定期召开协调会议,同步

进展、解决问题,避免“多头沟通”。完善督办考核体系,强化决策落地。党办需将党委部署的任务细化为“可量化、可考核”的督办指标(如“党支部主题党日开展率100%”“职工意见办结率90%以上”),利用督办台账实时跟踪进展;同时,将督办结果与部门绩效考核、党支部评优挂钩,对表现突出的部门予以表彰,确保决策“件件有落实、事事有回音”。

三是细化服务保障措施,打造“服务型”基层国有企业党委办公室。推进党建工作“个性化”开展。党办需根据不同党支部的职能特点设计活动方案;针对生产一线党支部,开展“党员示范岗、党员责任区”活动;将党建工作与安全生产、质量管控相结合;针对后勤保障党支部,开展“党员服务窗口”活动,将党建工作与职工后勤服务结合。同时,根据党员群体差异优化教育方式,开设“线上学习专栏”“上门送学”等服务,提升党建工作吸引力。做实职工服务“实效化”落地。基层国有企业党委办公室需建立“职工意见闭环处理机制”;通过线上意见箱、月度座谈会等收集意见后,分类整理形成“问题清单”,明确责任部门与解决时限;定期向职工公示问题处理进展,对已解决的问题进行回访,确保职工满意。

四是推进数字化赋能,打造“智慧型”基层国有企业党委办公室。搭建“一体化党建信息平台”。整合党员管理、支部活动、党务公开等功能,实现党员信息线上录入与查询、支部活动线上报备与存档,减少人工操作,提升工作效率。利用数据优化工作决策。通过线上信息平台收集党员参与度、活动满意度、职工意见等数据,进行可视化分析;如通过党员参与活动的数据,调整活动形式(如线上活动占比、活动时长);通过职工意见高频问题数据,确定服务改进重点,让基层国有企业党委办公室工作更贴合需求、更具针对性。

基层国有企业党委办公室是连接党委、部门与职工的“关键枢纽”,其工作质量不仅影响党建工作的落地成效,更关系到企业党建工作开展与经营融合的深度。当前,基层国企党办需突破“事务性工作”的局限,通过强化能力、优化协调机制、细化服务保障、推进数字化赋能,实现从“被动执行”到“主动创造价值”的转变。随着国有企业党建工作的不断深化,基层国企党办需持续创新工作方法,切实发挥自身职能,为企业高质量发展提供坚强支撑。

(作者单位:毕节中城能源有限责任公司)

发挥村规民约在乡村治理中的积极作用

□ 邓妮娜

在全面推进实施乡村振兴战略的关键时期,健全自治、法治、德治相结合的乡村治理体系是乡村振兴的必然选择,是全面依法治国战略的实践要求,也是推进国家治理体系和治理能力现代化的重要路径。村规民约作为承载乡土文化底蕴、凝聚共识、规范基层社会秩序的载体,在新时代背景下彰显出新的治理效能。笔者通过对部分民族地区的调研,剖析了村规民约在促进乡村振兴、完善基层治理中所发挥的积极作用。

乡村治理是国家治理的基石,乡村振兴战略的实施离不开和谐稳定的社会环境。调研发现,行之有效的村规民约已由传统的道德劝导逐步演化为具有现实约束力的“软性规范”。例如,在某文化底蕴深厚的村落,其村规民约不仅弘扬了优良村风民俗,更积极倡导了文明新风,并创新性地将积分管理机制纳入其中,村民遵守村规、参与集体事务可获得积分,并能在村内“积分超市”兑换生活物资,这种正向激励机制,显著激发了村民自我管理、积极参与公共事务的内生动力。同时,对于违反村规的行为设立缓冲条款,体现了规则执行中必要的温度与灵活性,诠释了“软法”在平衡情理、法关系上的独特优势,有效降低了治理成本,提升了治理效能,为乡村振兴战略的实施奠定了安定有序的社会环境基础。

要使村规民约在乡村振兴和法治建设中持续释放更大治理效能,仍需在多个方面深化探索。

第一,强化合法性审查,夯实制度权威基石。首先,村规民约的生命力与权威性源于其“合法性”根基,必须确保其制定程序和内容严格遵守法律法规规定。在实践中,应探索建立有关部门、法律顾问对村规民约草案进行合法性审查与指导的常态化机制,使其真正成为国家法律法规在乡村的有效延伸和有益补充。其次,推动村规民约制定后及时向有关部门备案,并向全体村民公开,接受社会监督。通过政府部门的备案审查,提升村规民约的规范性与严肃性。此外,定期开展对村干部、村民代表及广大村民的法律法规和政策培训,提高其法律意识和规则意识,从源头上保障村规民约的合法性与科学性。

第二,深化民主参与实践,广泛凝聚共识。村规民约的权威源于广泛的群众认同,其制定和修订过程必须始终坚持民主原则,充分保障村民的知情权、参与权、表达权和监督权等民主权利。通过村民议事会、院落会、线上平台等多种形式,广泛吸纳民意,有效凝聚共识,鼓励村民就村规民约草案进行充分讨论和意见表达,对于涉及村民切身利益的条款,应确保村民代表的广泛性和代表性,保障意见的真实反馈,提升村规民约的生命力与实效性。同时,鼓励法律工作者、社会学者等专业人士参与村规民约的起草和修订过程,提供专业指导和咨询服务,使条款设计更具科学性和可操作性。此外,设置便捷的意见建议收集渠道,如意见箱、线上平台或定期座谈会,鼓励村民对村规民约的执行情况、条款完善提出建议,形成良性互动,使村规民约能够与时俱进。

第三,构建多元激励约束机制,促进规则内化于心。要使村规民约从“纸面上的规矩”变为“行动中的自觉”,需构建一套刚柔并济、多维一体的激励约束机制,促进规则内化于心、外化于行。可借鉴积分制、信用评价等创新治理方式,将村民遵守村规民约的情况与享受福利、评优评先等适度挂钩,增强其约束力。同时,保留必要的执行弹性空间,充分发挥党员干部群体的示范引领和柔性劝导作用,从而实现“硬约束”与“软引导”的有机结合。

第四,融入数字化治理平台,提升治理水平。应积极探索将村规民约核心条款、积分管理、纠纷调解申请与反馈机制等要素融入乡村数字化治理平台,上传至村级公众号或小程序,方便村民随时随地查询、学习。同时,提供必要的数字技能培训和线下辅助服务,确保数字化治理的普惠性和可及性,提升管理效率和透明度,方便村民查询、参与和监督,为村规民约插上“数字翅膀”。具体来说,针对青壮年、老年人、留守儿童监护人等不同群体,可定制化开展培训——青壮年侧重“村规民约数字化平台操作+数据反馈”,老年人开展“简易查询功能手把手教学”并注意需配上方言讲解,监护人则增设“子女代操作权限设置”培训。同时,可在村部活动室设置“模拟查询岗”“意见提交岗”,由返乡大学生、村干部组成培训团队,每周开展集中培训,发放图文版《操作口诀手册》。此外,还可组建“数字助农小分队”深入村民小组,利用傍晚、周末等空闲时间开展“上门培训”,重点覆盖偏远农户和行动不便的群体。

在乡村振兴的时代背景下,村规民约被赋予了更为丰富的时代内涵与实践使命,成为完善党组织领导下的自治、法治、德治相结合的乡村治理体系的关键一环,特别是在构建高效、便捷的基层治理机制方面发挥重要作用。因此,持续深化对村规民约的研究与实践,推动其与国家法律法规深度融合,与现代治理理念同频共振,为打造充满活力、和谐有序的乡村,实现乡村全面振兴注入内生动力,这不仅是中国乡村治理现代化的题中应有之义,更是中国特色社会主义法治道路在基层的生动诠释与重要实践。

(作者单位:三峡大学法学与公共管理学院)

把握构建中国特色新闻学话语体系的三重维度

□ 张维 李淑文

当前,由信息技术迭代引发的信息传播生态变革使新闻舆论工作面临前所未有的挑战和机遇。提高新闻舆论的传播力、引导力、影响力、公信力,是我们党牢牢掌握意识形态工作领导权的客观要求,也是把握新技术环境下信息传播规律的重要体现。提升新闻舆论引导力,要以马克思主义新闻观统领新闻舆论工作,构建中国特色新闻学话语体系,为新闻话语与价值观引导提供具有中国特色的新闻舆论环境与规则体系,对提高新闻舆论说服力具有重要意义。

一、以党的领导为根本保证

相较于传统的新闻话语,新闻舆论话语具有更强的政治属性。在新闻舆论话语意义丰富的过程中,要加强思想政治引领,避免与其他话语杂糅、混淆。要始终坚持党性与人民性相统一,搭建群众在新闻舆论话语中的话语生成、表达与反馈渠道。必须旗帜鲜明、毫不动摇地坚持党性原则,坚持党管媒体,完善党委领导、政府管理、企业履责、社会监督、网民自律、教育培育、法治保障的新闻舆论话语治理共同体,在新闻舆论的功能定位、运行管理、工作方针、报道内容、报道方法等方面,推动中国特色社会主义新闻舆论理论深入人心。

“两个结合”是创新路径,善于创新、常做常新,是保持新闻舆论工作强大生命力的关键。守正才能创新,在坚持正确政治方向是第一位的同时,要坚持马克思主义中国化时代化,要运用好“两个结合”这个

法宝。中国新闻观话语场的构建,既是中国式现代化建设的一个方面,也是中华文明、中国文化的话语呈现。中国新闻观话语场的内容创新,要牢牢把握马克思主义新闻观,扎根中国大地、切合中国实际,从中华优秀传统文化中汲取养分,从奋进新时代的鲜活实践中汲取智慧。

二、增强话语说服力

中国特色新闻学话语体系要覆盖网络空间。在由物理设施网络、数据链路网络、会话交流网络、应用服务网络等构成的网络空间中,连接“大屏”“小屏”,搭建沟通渠道,生产既有中国特色又符合用户表达习惯的网络话语,使之成为宣传思想文化工作的主阵地。为统筹指导新闻话语应用,新闻舆论话语场要覆盖互联网话语,打通网上网下,善利用、会引导网络热点与传播模因。根据传播路径与报道内容的不同,新闻用语要根据话语要求,恰当选取语言表述,做到既得体有格调,又有亲近感。

技术再造话语,中国特色新闻学话语体系要集成技术应用。传播领域的移动化、社交化、平台化、智能化趋势对中国话语场构建与话语引导具有重要影响。特别是人工智能技术的迭代,在丰富话语的同时,使话语本意经过技术流转变造后容易展现新形态。多模态信息的自动生成与传播,易混淆新闻现实与人工智能生成内容现实,并使网络讨论空间更趋复杂。因此,中国新闻观话语场的构建,要注重关键技术的自主创新、技术要素的集成应用,

同时要用主流价值导向驾驭算法,用传播流程优化拓展话语创新空间。

中国特色新闻学话语体系要彰显文明维度。平等、互鉴、对话、包容的文明观是构建中国特色新闻学话语体系的根基,其与现实相互交织,孕育新闻的话语、理念与价值。文明传承与创新,既是新闻舆论话语场要求也是保障。自强不息、以人为本、多元一体、兼容并蓄、和合共生等文明理念,深刻影响了中国新闻观话语场的构建。在践行全球文明倡议、尊重各国多样新闻文化的同时,要深刻把握中华文明的突出特性,坚持中国新闻观的主体性,并借鉴国外新闻话语建设的有益经验,以提升中国新闻观的国际影响力,增强中国新闻观的话语说服力。

三、以文化自信发挥中国特色新闻学话语体系的支撑作用

善用“势能”,实现新闻舆论话语意义共创。势能可用于描述话语场中话语对特定观点的累积、释放、反弹与转化。如今,新闻媒体与受众的实时交互关系越发凸显,运用中国新闻观话语场有效支撑话语引导,要根据新闻话语的规律性认识,强化“时、度、效”理念,做到依托新闻进发点、热点与制高点顺势而为,顺势而动、顺势而为,从而在互动中培育优质新闻话语内容,壮大优秀新闻话语资源。

调节“动能”,保障中国新闻观规则体系有效。为避免官方与民间话语场、网上与网下话语场、国内与国际话语场的割

裂,同时为防止新闻信息的获取及表达的片面化,要用系统的观念、辩证的思维、发展的眼光调节中国新闻观话语场中的“动能”,促进中国新闻观话语相关领域的规则体系贯通,保持新闻观话语场的动态稳定。

文化自信是更基本、更深沉、更持久的力量。中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化为新时代新闻话语创新奠定了深厚的文化底蕴,为发展中国式现代化的新闻事业夯实了稳固的思想根基。提升新闻话语引导效能,要始终坚守中国共产党的文化领导权和中华民族的文化主体性,做到中国新闻文化的自信、自立、自强。旗帜鲜明、理直气壮地表述中国新闻观的民族特色和时代内涵,发展中国式现代化的新闻文化形态。坚持正确的话语导向,实现话语选择与应用上的政治敏锐性、人民创造性、价值引领性与文化传承性相统一。

【作者单位分别系广州大学新闻与传播学院、中国传媒大学马克思主义学院;本文系广东省海外博士后人才支持项目《人工智能与新闻的融合及其影响研究》、浙江省哲学社会科学规划课题《数字帝国主义对我国国际传播的影响与对策研究》(项目编号:23NDJC278YB)、广州市博士后科研基金项目《人工智能时代的党报新闻生产——〈广州日报〉个案研究》的阶段性研究成果。】