



2025年7月18日 星期五

■ E—Mail: 402986994@qq.com
■ 电话: 0851-86817231
■ 责编: 杨益棋(见习)
■ 二审: 缪富霞
■ 美编: 田安琦

铸牢中华民族共同体意识是新时代党的民族工作的主线,也是民族地区各项工作的主线。2023年3月,中共中央办公厅印发《关于在全党大兴调查研究的工作方案》,强调要在全党大兴调查研究之风。对专业培养调查人才的高校而言,田野调查实践教学课程建设意义重大,笔者从铸牢中华民族共同体意识教育视角,对田野调查实践教学课程教学建设作出几点思考。

一、传统田野调查实践教学课程面临困境

20世纪初期,西方田野调查法随同人类学理论进入我国,国内形成一批以费孝通、林耀华、凌纯生等为代表的田野调查研究著名学者。他们运用西方田野调查方法对我国本土社会、经济文化进行调查,产生一系列诸如《江村经济》《金翼》《湘西苗族调查报告》等经典著作。20世纪50至80年代,以费孝通为代表,一大批擅长田野调查研究工作的学者在国家号召下,进入民族地区,开展民族识别、社会调查等研究工作,为党中央落实民族政策,实现民族团结奠定重要基础,同时也为田野调查实践教学积累丰富经验,拓宽田野调查教学实践的新视野。中国特色社会主义进入新时代,高校田野调查实践教学课程建设虽取得了长足进步,但仍存在亟待解决的问题。

1. 田野实践教学铸牢中华民族共同体意识导向有待加强。过去,田野调查实践教学主要局限于各个专业领域范围内,落实铸牢中华民族共同体意识教育主线不突出。不同学科专业在自身领域内各说各话,各自寻找或放大单一民族文化个性,对几千年来各民族通过交往交流交融的历史实践,构建中华优秀传统文化

紧跟新时代迫切需要,以铸牢中华民族共同体意识为教育主线。田野调查实践教学要以铸牢中华民族共同体意识为主线,结合学校实际,专业实际和课题研究实际,教出亮点,学出实效,培养出一批又一批政治素质过硬、专业能力强、可堪大用、能担重任的高素质人才。不同区域、学校、专业在田野实践教学课程建设问题上,面临不同的实际困境。田野调查实践教学若想紧跟时代发展需要,培养符合时代需要的专业人才,必须以铸牢中华民族共同体意识为教育教学主线,才能培养出拥有正确国家观、历史观、民族观、文化观、宗教观的高级人才,才能使各族学生增进对伟大祖国、中华民族、中华文化、中国共产党、中国特色社会主义的高度认同,才能增进学生的国家意识、公民意识、法治意识,才能强化休戚与共、

铸牢中华民族共同体意识视域下田野实践教学建设进路探索

文化的共性关注不够,结果导致研究只见树木、不见森林,只见个性、不见共性,以微观替代整体的无意识后果,不利于高校专业调查人才中华民族共同体意识的培养。

2. 田野实践教学师资力量学科背景相对单一,多学科交叉融合度有待进一步提升。长期以来,田野调查一直被视为是西方人类学、民族学学科安身立命的方法,我国民族学、人类学学者同样将田野调查奉为看家本领和传家宝,认为田野调查是人类学、民族学与其他学科相区别的主要特征。正因如此,田野调查实践教学师资队伍建设中将其他学科人员排斥在外,结果导致课程教学师资人员学科背景相对单一,同时也可能导致田野调查实践教学人员田野调查课程之外认知的相对局限,最终不利于多学科师资队伍知识的交叉融合,不利于高校落实铸牢中华民族共同体意识教育主线,难以满足对专业人才培养的迫切需求。

3. 田野实践教学方式有待丰富,教学资源设备亟待更新。田野调查课程传统教学方式常将田野调查理论方法、实践指导分开进行教学。不同地区、不同高校由于受到条件局限,教学人员常以板书、多媒体、音视频等方式实现教学。若涉具体案例,还考验教师的故事叙述魅力。传统教学方式虽可最大程度保证知识理论与方法的传授,但离学生整体认知、深入理解和融会贯通尚有一定距离,师生在教学过程中的共情程度也受到局限。同时,许多高校普遍存在田野调查理论教学和实践指导相分离的情况,理论教学人员不一定是田野实践指导教师,田野实践指导教师并不一定是田野理论教学人员,难免形成理论难以指导实践,实践难以完善和丰富理论的局面。另外,部分高校由于受到条件限制,长年沿用老旧教学设备,相关教学资源未能得到及时补充,特别是互联网技术日新月异、AI科技更新迭代频繁的形势下,难以满足新时代教学需求。

二、田野实践教学改革探索

2024年2月27日,国家民委在北京举行《中华民族共同体概论》出版座谈会,中央统战部副部长,国家民委党组书记、主任潘岳指出《中华民族共同体概论》教材,是完整准确全面阐释习近平总书记关于加强和改进民族工作的重要思想的迫切需要,是构建科学完备的中华民族共同体理论体系的迫切需要,是深化铸牢中华民族共同体意识教育、推进中华民族共同体建设的迫切需要。《中华民族共同体概论》课程在广大高校师生中反响热烈,成效显著,对高校诸多课程产生了良好效应,对田野调查实践教学课程建设提供了新的指引。

总策划:蒙 璐
叶成勇
策 划:李 冰
统 筹:郭国庆

铸牢中华民族共同体意识视角下「文化遗产与保护」课程改革研究

融,强化了中华民族“大一统”的理念。当在课堂上提问学生“类似的文化遗产有哪些?”学生们便回答了“茶马古道”“玉石之路”“大运河”等。通过进一步追问,引导学生分析这些答案其中所蕴含的中华民族共同体意识的内容。

体验式教学以学生为中心,带领学生走入现场或开展情景模拟,通过亲身参与、实践,在真实的情景中学习,让学生获得更为直观的感受。笔者在一次课堂中将案例教学与体验教学结合如下:

1. 导入(10分钟):播放《丝绸之路》纪录片片段,通过视频中画面、音乐和空间场景的变换,让学生直观感受历史时空。展示仿制品“夜光杯”,诵读唐代诗人王翰《凉州词》中“葡萄美酒夜光杯”的诗句。

2. 贸易模拟(60分钟):模拟唐朝时期的丝绸之路商队,将和田玉运往酒泉加工成夜光杯,在长安城出售的过程进行模仿。抽取几位学生分别扮演玉门关关卡的官员、售卖夜光杯的商人,以及工匠、掌柜等角色进行互动。

3. 交流分享(20分钟):角色扮演过的学生分享扮演感受,如前期准备,对角色文化背景的理解和把握。观看的学生提出建议。教师在这一过程中进行引导分析,如引导学生思考现代“一带一路”倡议如何借鉴丝绸之路的经验,促进铸牢中华民族共同体意识,将学生的感性认识转化为对各民族交往交流交融的理解。

此外,在小班教学时,可以带领学生走入文化遗产的现场进行教学。如青岩古镇作为国家5A级景区,是明清时期的军事和商贸重镇,为汉族、布依族、苗族等民族共居的古镇,拥有非常丰富的民族融合文化要素。教师带领学生参观青岩古镇石砌墙、万寿宫。通过石砌墙理解布依族建筑就地取材,对喀斯特地貌环境的适应性。通过历史上作为江西商会的万寿宫理解移民文化与当地文化的融合。引导学生将单个现场案例拓展到某一类型的文化遗产。

四、课程评价上鼓励团队合作,加入价值认同考核

在课程评价中鼓励团队合作有利于促进不同文化背景的学生相互了解和学习。如以分组的形式,让4至6名学生组成小组,制作PPT进行“文化遗产促进民族交往”的案例汇报。在此过程中,鼓励不同民族的学生分享自身的文化体验,在分享的过程中总结中华民族内在的整体特征。如课堂上苗族、侗族、彝族等学生分享了其族源的神话故事,故事的内部特征都是认为主要人物与周边民族类似几个兄弟,分布在相邻的区域共同生活。小组讨论也是促进各民族青年学生加深对中华文化的了解。

在铸牢中华民族共同体意识下,“文化遗产与保护”教学中,不仅要求掌握文化遗产的概念、分类知识、保护的理论和方法,对中华民族共同体的价值认同也十分重要。在课程的日常测试中,笔者通过“学习通”软件对120名学生发放了“你认为代表中华民族的文化符号是什么?并谈谈你的理由”的问卷。其中有42%的学生回答的是“龙”,25%的回答为“长城”,23%的学生回答“五星红旗”,其余还有“石榴”“牡丹”“瓷器”“黄河”等答案,其理由也在不同程度上体现了对中华民族的价值认同。此外,通过“学习通”发放问卷调查发现,超过85%的学生表示通过文化遗产课程,对中华民族共同体意识有了更深刻的理解。这表明教学达到了良好的教学效果。

综上,“文化遗产与保护”课程是高校利用课堂教学铸牢中华民族共同体意识的重要方式。本研究探讨了在铸牢中华民族共同体意识背景下,“文化遗产与保护”课程改革的必要性和实施路径。认为将中华民族共同体意识融入课程,重构教学目标,丰富教学内容,创新教学方法,转变评价标准,可有效提高“文化遗产与保护”课程的教学质量,增强学生对中华民族的认同感,以及保护和传承中华优秀传统文化

铸牢中华民族共同体意识视角下“文化遗产与保护”课程改革研究,旨在通过课程改革,将文化遗产保护教育与铸牢中华民族共同体意识紧密结合,培养学生对中华民族的认同感,提升保护文化遗产的实践能力,推动文化遗产的保护与传承。当前,高校相关课程主要聚焦文旅融合、法律机制、社会宣传等方面,在文化遗产课程建设中融入中华民族共同体意识的探索还比较少,课程教学中仍存在目标单一、缺乏中华民族共同体意识融入;学生体验感不足,缺乏与民族地区文化遗产保护的直接互动等问题。本文基于铸牢中华民族共同体意识的视角,提出“文化遗产与保护”课程教学改革的实践路径,以期为课程优化提供参考。

□ 肖锦汉

一、教学目标上通过感知文化遗产价值,增强学生对中华民族的认同感

文化遗产是展示中华文明的精神标识和文化精髓的重要载体。与文化遗产有关的相关公约、法律、指南等,会首先阐明文化遗产的价值。而历史价值、艺术价值、科学价值、文化价值、社会价值等构成了文化遗产的价值体系。

在铸牢中华民族共同体意识的视角下,“文化遗产与保护”的教学目标,不仅是让学生理解文化遗产所蕴含的对历史的见证、独特审美和科学研究价值,还可通过讲述物质文化遗产以及非物质文化遗产对世界文化的贡献的方式,激发学生对中华文化的自豪感,引导学生增强对中华民族认同感,提高保护文化遗产的责任意识。

二、教学内容上突出文化遗产内在的整体性

“文化遗产与保护”课程的内容设计,主要包含文化遗产的概念与分类体系、文化遗产的主体性、文化遗产保护的原则、世界各国及组织的保护经验等版块。在铸牢中华民族共同体意识视角下,“文化遗产与保护”的课程内容设计更为突出文化遗产内在的整体性。杨圣敏教授认为内聚型的地理环境、统一的经济基础、主张主客关系“天人合一”的整体论传统哲学观念以及多元一体的格局等,是中国作为多民族统一的泱泱大国,数千年延绵不绝的基础。内聚型、统一、多元一体、天人合一……可见,贯穿其中的是“整体性”。

整体性和真实性是保护文化遗产的公认核心原则。其中“整体性”一般主要指两个方面:一是构成某项文化遗产的各要素之间的整体性,如敦煌的石窟、壁画、彩塑以及这些物质载体背后所反映的佛经故事等,是内部有机联系的;二是文化遗产与其所在环境的整体性,如侗族大歌与其流行的核心区域黎平、从江、榕江当地优美的自然环境,以及侗族传统的社会组织“侗款”紧密相关。从铸牢中华民族共同体意识的视角出发,我们可以丰富整体性原则的内涵,强调文化遗产大多是各民族交往交流交融的结果。侗族大歌的传统演唱场所——侗族鼓楼上的图案不仅有侗族日常农作、节庆活动的场景,亦有历代帝王图,中国知名的历史故事图。肇兴侗寨的五座鼓楼,分别以儒家的“五常”——仁、义、礼、智、信命名,体现侗族鼓楼与中华文化精髓的内在联系,是中华优秀传统文化的重要组成部分。有的侗族大歌提到侗族与相邻居住的汉族、苗族、瑶族、壮族等各族群众友好往来的故事。这些都是文化遗产整体性的体现。

在文化遗产的主体性方面,过去文化遗产的话语表述上,较多地强调文化遗产为某个民族的特有。现在应转向为中华民族共享,由某一个民族传承保护转向为中华民族共同传承保护。中国各民族所创造的优秀文化遗产是中国文化遗产的组成部分,各民族都应珍视、保护和传承。

三、教学方法上实现案例教学与体验教学并举

铸牢中华民族共同体意识,需要有形、有感、有效。案例教学、体验式教学能将抽象的理论知识具体化、场景化。

案例能够让学生抓住问题的关键信息,方便学生举一反三。笔者以线路型世界文化遗产“丝绸之路:长安—天山廊道的路网”为例,分析其中中国段有22处遗迹,沿线涉及汉族、回族、藏族、维吾尔族、哈萨克族、塔吉克族等多个民族,加深了农耕与游牧板块的联系,通过经济贸易、艺术交流,促进了各民族的交往交流交

的责任感。目前铸牢中华民族共同体意识的教育实践已经在推进,如《中华民族共同体概论》课程作为高校铸牢中华民族共同体意识的主干课程,已经在一千余所高校开设,中华民族共同体意识结合文化遗产保护的课程,可成为中华民族共同体意识课程体系的一部分。

(肖锦汉,贵州民族大学民族学与历史学院)