

工匠精神在高职思政教育中的价值实现及实践探索

□ 张嘉琪

在推动职业教育高质量发展的进程中,将工匠精神纳入学生培养目标已成为高职院校的关键任务。思政教育作为实现立德树人目标的核心途径,需要与工匠精神形成协同育人效应。分析二者结合的理论基础与实践价值,有助于探索更具实效性的高职思政教育模式,为技术技能人才培养提供支撑。

工匠精神在高职思政教育中具有重要的价值,主要体现在三个方面。从个体发展角度看,工匠精神能够引导学生树立精益求精的职业态度,培养专注执着、勇于创新的品质,增强职业认同感与责任感,从而提升其专业技能与综合素质。从教育目标层面看,工匠精神为思政教育提供了实践导向的载体,使价值观教育更加贴近职业需求,促进思政课程与专业课程的有机融合,增强思政教育的针对性和实效性。从社会服务维度看,倡导工匠精神顺应了产业迭代对高技能人才的要求,既能在社会层面树立尊重劳动、珍视技艺的鲜明导向,又能促进职业教育体系更好地对接并服务于经济社会进步。因此,将工匠精神融入高职思政教育,不仅能够优化人才培养模式,还能为社会发展提供更具职业素养和实践能力的人才支撑。

工匠精神融入高职思政教育具有以下实践路径。

优化课程体系,构建工匠精神教育模

块。高职院校有必要构建融入工匠精神的思政与专业课教学系统,形成层次清晰、内容连贯的育人模块;在思政课程层面,可以专门设立相关主题单元,结合行业案例、劳模事迹等素材,引导学生理解工匠精神的内涵与时代价值。在专业课程中,教师可通过项目化教学、任务驱动等方式,将精益求精、严谨专注的职业要求融入技能训练,使学生在实践中体会工匠精神的重要性。同时,开发校本教材或数字化资源,整合企业真实案例,增强教学的针对性和感染力。通过课程体系的优化,实现工匠精神与思政教育的有机融合,提升学生的职业认同感和责任感。

强化校企协同,搭建实践育人平台。高职院校应深化校企合作,依托企业资源构建工匠精神实践教育基地。聘请企业技术专家或优秀工匠担任校外导师,利用讲座分享、实操指导等方式,将职业阅历与工匠精神的核心要义传递给学生。组织学生深入企业一线,参与真实的生产任务,在岗位实践中感受工匠精神的现实意义。此外,可与企业共建“工匠班”或现代学徒制项目,让学生在真实的工作环境中培养严谨、专注、创新的职业素养。通过校企协同育人,使工匠精神教育从课堂延伸到职场,增强学生的实践能力与社会适应力。同时,高职院校可联合企业开发“工匠精神实践课程包”,将典型工作任务转化为教学案

例,让学生在模拟或真实的生产情境中体验工匠精神的落地应用。例如,在机械加工专业中,可设置“精密零件制作”项目,由企业导师指导学生反复打磨工艺,直至达到行业标准;在服务类专业中,可通过“客户满意度提升计划”训练学生的细致服务意识。这种深度协同模式,能够让学生在“做中学、学中悟”,真正理解工匠精神的职业价值。

丰富校园文化活动,营造工匠精神培育氛围。高职院校应通过多样化的校园文化活动,潜移默化地发扬工匠精神。例如,定期举办技能竞赛、创新创业大赛,鼓励学生在比拼中追求卓越;开展“工匠进校园”活动,邀请劳模、技术能手分享成长经历,激发学生的职业热情;利用宣传栏、校园媒体等渠道,传播工匠故事,营造尊重技能、崇尚劳动的文化氛围。同时,结合社团活动、志愿服务等实践,促使学生自发将工匠精神转化为个人日常行为的参照标准,借由深度的文化熏陶,将其锻造为校园文化精神的内在基石,从而有效促进正确职业价值观的塑造。

创新教学方法,深化工匠精神认知体验。高职院校应积极探索情境化、互动式的教学方法,通过沉浸式体验深化学生对工匠精神的认知。例如,运用虚拟现实(VR)技术模拟真实工作场景,让学生在“故障排查”“精密加工”等虚拟任务中感受细节决定成败的职业要求。开展角色扮演

活动,以“工匠大师工作室”为情境,引导学生通过团队协作解决复杂的技术问题,培养其追求极致的职业态度。此外,可引入“翻转课堂”模式,要求学生课前调研行业标杆企业的质量标准案例,在课堂中通过辩论、案例分析等形式探讨工匠精神与企业竞争力的关系,从而增强理论学习的实践关联性。这类方法不仅能突破传统思政教育的单向灌输局限,还能通过情感共鸣与思维碰撞,帮助学生将工匠精神内化为个人职业信仰。

完善评价机制,推动工匠精神长效践行。构建科学的多维评价体系是保障工匠精神教育落地的重要环节,高职院校需将工匠精神的核心要素纳入学生综合素质评价,如设立“技能创新学分”“职业操守档案”等量化指标,对学生在实训、实习中表现出的专注度、创新性、质量意识等进行动态记录。同时,引入企业评价维度,邀请用人单位参与学生职业素养考核,通过“校企双评”机制反馈工匠精神培养成效。此外,可建立“工匠精神践行榜样”评选制度,对在技能竞赛、专利研发、服务社会中表现突出的学生给予表彰,并通过事迹宣讲强化示范效应。这种评价机制既能激发学生的内生动力,又能形成“教学—实践—反馈”的良性循环,最终实现工匠精神培育的制度化与常态化。(作者单位:唐山市曹妃甸职业技术学院)

数字时代下“银发群体”融入数字生活的四个维度

□ 杨欢欢

在积极应对人口老龄化与数字中国双重国家战略驱动下,“银发群体”如何跨越“数字鸿沟”实现从“被动适应”到“主动融入”已成为社会治理的关键议题。“银发群体”又称“银发族”,指老年人群。“银发群体”在融入数字生活中面临着各样的困境,基于此,笔者立足于中国人口老龄化和数字时代的特殊背景,从家庭、社区、企业以及政策四个维度,探究构建多元主体如何协同支持,助力“银发群体”共享数字红利。

家庭反哺:构建数字反哺氛围以克服技术恐惧。在数字鸿沟日益凸显的背景下,家庭场域中的“数字反哺”成为弥合技术鸿沟和缓解“银发群体”技术恐惧的重要支持机制。

据研究显示,“银发群体”技术恐惧的根源在于面对智能化设备时的认知失控感与存在焦虑,即操作界面复杂化引发的自我效能感降低,以及技术失控可能带来的社会脱节风险。而家庭反哺的独特性在于以血缘为纽带,通过子女对“银发群体”的“数字反哺”,在日常生活中,尝试使用移动支付、线上预约等互动方式降低其技术恐惧心理,实质是帮助“银发群体”重建与数字社会的对话能力,使他们能够跟上时代的步伐,适应数字生活。而“银发群体”在学习中展现的技术焦虑、记忆衰退等特征,也反向促使年轻一代反思技术设计的代际包容性。这种基于家庭场域的技术传递,本质是数字时代的新型对话,既延续了传统文化中的反哺伦理,又赋予其技术维度的时代内涵,为破解“银发群体”的技术恐

惧提供了情感与认知的双重支点。

社区赋能:构建银发群体融入数字生活的社会支持网络。在数字技术深度渗透社会生活的当下,社区作为基层治理单元,逐渐成为“银发群体”跨越数字鸿沟的关键场域。

社区赋能的核心价值在于其能将数字技术嵌入“银发群体”的日常生活轨迹,通过场景化、情景化教学加快融入数字生活的步伐。推动社区适老化培训体系建设,即以社区为单位,将网络辅导引进老年社区、老年大学,开展老年数字技能培训活动,增强“银发群体”触网能力和社区生活参与热情,提升社会融入程度。这种实景课堂教学,使“银发群体”在日常场景中降低对技术操作的认知隔阂。此外,社区建构公益性保护组织,培育“银发辅导员”队伍,在包容和充满鼓励的学习环境中激发他们的学习兴趣,减少他们接触数字技术的顾虑。以接地气的“数字反哺”替代传统代际反哺模式,打造多元化的教育平台,为“银发群体”提供学习数字技术的机会。

然而,资源整合能力有限,“银发群体”学习需求差异大,限制社区赋能最大化,未来需推进探索智慧型社区建设步伐,通过数字技术优化社区服务供给,同时鼓励社区、家庭、高校间的多主体合作,搭建社会支持体系,使社区真正成为“银发群体”共享数字红利的温暖港湾。

科技向善:推动产品“深度适老化”改造,营造老年友好环境。在人口老龄化与数字技术深度耦合的当下,企业作为技术

创新主体,需要将伦理关怀和人文关怀理念嵌入产品生产理念中,推进产品向“深度适老化”迭代更新。

在交互操作层面,通过语音识别、触控反馈等技术手段,将复杂操作简化为符合“银发群体”认知习惯的“直觉式交互”;在内容生态层面,强化算法机制,重塑信息分发机制,以用户精准画像实现精准推送和拦截风险。关键要加速适老化产品升级,鼓励市场开发针对“银发群体”的智能化产品和服务,加强人性化设计,提升“银发群体”新技术适用性,确保产品适老化精准落地。科技向善的最终目标,是构建全链条适老生态圈,使智能手机、智能家居等设备不再是代际隔阂的符号,成为联结“银发群体”融入数字生活的情感纽带,最终实现技术红利与人文关怀的双重抵达,在商业逻辑与社会责任之间构建动态平衡,最终形成“技术适配—需求满足—价值共创”的良性循环。

政策托底:制度保障构建全民数字包容社会。“银发群体”融入数字生活离不开政策托底,它是构建全民数字包容社会的重要基石。

政府作为核心行动者,需在制度、技术、资源间协调三方以构建适老化转型的治理框架。在制度供给层面,应出台相关政策,建立涵盖技术标准、评估体系与激励相容的立体化规范系统,既需细化适老化改造的技术参数与适老化认证流程,更要构建涵盖用户满意度、功能可达性、风险可控性的多项评估指标,以政策红利引导市

场形成可持续的适老化投入机制。在技术治理层面,政府部门应加强数字基础设施建设,尤其要弥补城市地区与农村地区之间的基础设施差异,确保网络覆盖和数字服务的可及性。除此之外,推动智慧养老服务体系建设,让“银发群体”在数字包容社会中积极接轨数字生活。在资源保障层面,新型城镇的规划理应部署智能终端和数字基建,通过公私合作、政企合作等多样化的方式,鼓励和引导社会各界力量参与构建全民数字包容社会。最终,通过制度、技术、资源三重驱动,推动“深度适老化”社会的到来,在数字中国战略框架下实现“银发群体”共享数字红利。

推进“银发群体”融入数字生活,既是人文关怀和技术理性的辩证统一,也是我国积极应对老龄化政策协同的反射。“银发群体”融入数字生活当前呈现积极的趋势,但依然面临巨大的困难。家庭场域的数字反哺,以情感联结消解技术隔阂;社区场景化赋能重构技术认知;科技企业的适老化改造在商业逻辑中嵌入伦理自觉;政策体系的托底保障,以制度守护数字公平,保证数字包容。唯有搭建“家庭—社区—企业—政府”四维协同的支持网络,推动“技术适老”向“社会适老”的过渡,才能实现数字红利普惠每一群体,使技术成为增进老年人福祉、重构社会联结的有效工具。这是应对人口老龄化的时代命题,更是构建全民数字包容社会的基础。

(作者单位:贵州民族大学传媒学院)

『大思政』视域下培育大学生责任担当意识的实践路径

□ 孙悦

为实现中华民族伟大复兴的中国梦,培养具备强烈责任担当意识的大学生,已成为高校落实立德树人根本任务的关键命题。“大思政”理念强调构建全员、全过程、全方位育人格局,构建“大课堂”、搭建“大平台”、整合“大师资”作为“大思政”育人体系的关键要素,为培育大学生责任担当意识提供了全新范式。笔者深入探究基于这三个维度的实践路径,为推动高校思政政治教育工作创新发展,培养出更多担当民族复兴重任的时代新人提供理论参考与实践借鉴。

一、构建“大课堂”:拓展责任担当意识培育的教学空间

推动思政课程与课程思政融合创新。思政课程作为大学生思想政治教育的主渠道,高校应进一步深化教学改革,采用案例教学、情境教学、互动教学等多样化教学模式,将理论知识与社会热点、学生生活实际相结合,增强课程的吸引力和感染力。课程思政要充分挖掘各类专业课程中的思想政治教育元素,实现知识传授与价值引领的有机统一。以理工科专业为例,在讲解科学技术发展历程时,融入科学家的爱国奉献精神 and 创新担当意识;在文科专业教学中,结合历史文化遗产与发展,培养学生的文化自信和民族复兴责任担当意识。

拓展实践教学的广度与深度。高校可以统筹规划学生开展社会调查、志愿服务、专业实习等实践活动,引导学生躬身实践中洞察国情社情,厚植社会责任感。例如,通过乡村振兴主题实践,组织学生深度参与农村产业规划、文化建设,在体验发展痛点与机遇中激发服务国家战略的担当意识。同时,将实践育人纳入教学核心环节,依据专业特性科学量化实践学时标准,明确学分获取要求;同步搭建社会服务成效评估体系,建立涵盖过程记录、成果验收、多方评价的认证机制。通过将实践成果纳入素质拓展档案,与奖学金评定、荣誉称号评选等激励措施直接关联,形成“以评促学、以奖促行”的良性驱动,全方位激发学生参与实践育人活动的主动性。

二、搭建“大平台”:统筹责任担当意识培育的育人资源

建立责任担当教学资源共享平台。为使责任担当意识培育更具现实针对性与时代感染力,需深度整合社会资源,系统构建案例库、素材库等教学资源体系,并依托共享平台打造“金课窗口”,助力教师高效获取优质素材,激发教学创新活力。同时,积极推进教学形态革新,充分运用网络技术与数字资源,开发思政微课、慕课等线上课程,以可视化视频、动画等多元载体传递主流价值观。此外,搭建思政网络互动社群,通过主题论坛、社交群组等平台,鼓励学生分享责任担当认知与实践感悟,促进线上思想交流与观点碰撞,营造浓厚的网络育人氛围。

构建多方协同育人资源整合平台。搭建“政产学研用”一体化合作框架,通过联席会议制度定期研讨人才培养方案、课程开发及项目合作,推动高校专业设置与地方产业、企业需求精准适配。在实践育人环节,一方面联合社区资源共建实践基地,如与养老机构开展志愿服务、与生态保护区合作开展环境监测项目,提升学生社会责任感与实践技能;另一方面深化校企合作,邀请企业导师参与课程设计与共建实训车间与创新创业孵化基地,助力学生在技术研发、生产运营等实践场景中实现学用结合,形成“学校育人为本、地方资源赋能、企业需求牵引”的协同育人新生态。此外,强化家校社协同联动,依托家长学校、家长会等平台引导家庭教育理念更新,鼓励亲子共同参与社会实践。联动博物馆、科技馆等社会资源开展研学活动,构建全方位、立体化的协同育人网络,全面提升学生创新能力与责任担当素养。

三、整合“大师资”:强化责任担当意识培育的人才保障

强化思政与专业课教师队伍建设。专职思政教师作为思政教育核心力量,应通过“高校思政骨干教师研修班”等常态化培训精进理论素养与教学能力,借助学术研讨、集体备课优化教学方法,同时鼓励其开展责任担当意识培育理论研究,并通过社会调研、基层挂职等社会实践丰富教学案例。例如,教师参与社区基层治理调研,深入了解老旧小区改造中居民需求协调、公共设施完善等实际问题,将社区工作者攻坚克难的鲜活案例融入课堂,增强责任担当教育的现实感与说服力。专业课教师则通过课程思政专题培训、经验交流等增强育人意识,挖掘专业课程思政元素,借助教学设计方案大赛、教学观摩等活动提升教学能力,如在计算机科学课程中,融入我国自主研发的操作系统打破技术壁垒的奋斗历程;在建筑学课程里,结合传统古建筑修缮保护的文化遗产实践,引导学生树立以专业所学推动行业发展、守护文化根脉的责任担当意识。

提升辅导员与校外导师育人效能。辅导员作为思政教育的骨干力量,通过主题班会、谈心谈话、党团活动等精准把握学生思想动态与成长需求,系统开展价值观引领工作。同时,严格落实专职思政课教师配备标准,邀请行业领军人物、优秀校友、企业高管等担任校外导师,构建多元化育人队伍。校外导师通过职业规划讲座、企业实习指导、成长经验分享等形式,为学生提供实践机会与榜样示范,激励学生在未来的学习和工作中勇于承担责任,积极作为。

(作者单位:长春理工大学马克思主义学院)

基于协同治理理论的数字政府建设研究

□ 梅 婷

在数字化转型趋势影响全球治理格局的背景下,数字政府建设已成为提升国家治理效能的关键引擎。协同治理理论以其“多元主体共治、资源开放共享、动态协同调适”的核心主张,为破解政府治理中的难题提供了深刻的理论依据,它揭示出:数字政府的本质不仅是技术升级,更是一场从封闭管控走向开放共治、从科层管理转向网络化协同的治理范式革命。

协同治理理论的概念界定。协同治理是一种由公共机构主导,联合企业、社会组织和公民等多元主体,通过制度化平台进行深度对话与协商决策,合作解决单一主体无法应对的复杂公共问题的治理模式。其本质特征体现为五个维度:主体多元性,整合异质性资源丰富多元主体;过程正式性,依托规范流程保障有序协作;目标公共性,以公共利益最大化为根本驱动力;决策共识性,通过信任构建与持续对话达成共同方案;技术赋能性,借助数字技术降低协作壁垒,以协同提供工具支撑。

协同治理理论的核心假设。该理论植根于四大相互支撑的假设:资源依赖与互补性假设指出单一主体无法独占治理所需的全部资源,需通过协同机制整合分散资源,形成“1+1>2”的系统能力;集体行动困境可突破性假设强调通过制度设计和关系建设可激励长期合作,呼应奥斯特罗姆的自主治理思想;制度性集体行动(ICA)框架聚焦跨域协作障碍,认为协同机制能有

效降低协调成本,减少信息不对称状况;网络化治理有效性假设主张扁平化网络结构更具环境适应性,依赖信任与社会资本促进知识共享与创新,并内在蕴含协商民主的价值预设。

协同治理理论的多维价值。该理论在实践中展现四重核心价值:提升决策质量与合法性方面,多元主体汇聚分散信息与视角,减少决策盲区,共识机制增强政策社会接受度;增强政策执行效能方面,资源整合形成执行合力,参与者高认同度提升执行力,长效合作网络保障可持续性;促进治理民主化方面,为弱势群体提供制度化参与渠道,数字技术强化透明度与多元问责;应对复杂性挑战方面,网络化结构具备敏捷响应能力,多方风险共担增强系统韧性,为气候变化等问题提供解决路径。

协同治理理论以其对多元主体协作、资源共享与动态调适的核心主张,为破解数字政府建设中“数据孤岛”“体制割裂”与“公众参与不足”等关键难题提供了系统化指导。该理论强调有效治理依赖于跨越组织边界的协同网络、开放互信的治理基础以及持续优化的反馈机制。基于此,数字政府建设应着力构建以下四大核心支柱:

构建多元主体协同治理结构,推动共建共治共享。协同治理理论要求打破政府单一主导的传统模式,倡导政府、市场、社会组织和公民等多元主体的平等参与和权责共担。在数字政府建设中,这意味着政

府角色需从“全能管控者”转向“平台搭建者”与“规则制定者”。具体实践中,需通过建设统一的政务服务平台、数据开放平台及公众参与平台,为市场主体开发便民应用,社会组织对接精准服务、公民反馈政策建议提供制度化入口。同时,在重大决策中运用在线听证、大数据民意分析等工具吸纳多元意见,并创新采用政府购买服务、公私合作等模式引入社会力量,共同构建优势互补的服务供给生态。

深化数据资源开放共享,破除协同壁垒。协同治理以资源自由流动为基础,而“数据孤岛”是数字协同的最大障碍。为此,建立全国统一的政务数据元标准,接口规范及安全协议,构建互联互通的政务数据资源共享交换平台,强制推动跨部门、跨层级数据按需共享。同时,依法有序开放高价值公共数据集,鼓励企业和社会力量进行创新应用,释放数据红利,并通过社会反馈倒逼数据质量提升。更重要的是,利用大数据、人工智能技术对多源异构的数据进行融合分析,为跨部门协同决策、精准服务推送及风险预警提供智能支撑。

建立动态交互与持续优化机制,保障协同效能。协同治理的本质是动态迭代过程,数字技术为其实现实时精准调控提供可能。需在政务服务全链条嵌入实时评价机制,结合大数据分析办事日志与舆情信息,快速识别服务堵点与需求变化。同时,运用在线调查、政策模拟器、直播问政等工

具拓宽公众参与政策制定、执行监督的渠道,提升治理回应性与合法性。关键是通过建立“感知—分析—决策—执行—反馈”闭环,基于实时数据驱动服务流程再造,政策调整与资源配置,实现敏捷响应与持续迭代优化。

强化制度规则与安全保障,夯实协同根基。有效协同依赖稳定的规则框架与可信环境。需明确界定跨主体协同中的权责边界,建立高效议事协调机制,规范数据共享流程。同步完善网络安全、数据安全等法律法规,为协同提供法律准绳。在技术层面,应用区块链、隐私计算等可信技术保障数据共享的安全可控与可追溯,构建严格的安全管理制度与应急响应机制,筑牢协同信任基础,防范数据泄露与网络攻击风险。

数字政府的深度转型本质是一场治理范式革命,其成功依赖于构建以多元主体共治为结构基础、以数据资源开放共享为血脉支撑、以动态交互优化为运行机制、以制度规则与安全为信任保障的协同治理体系。这一框架不仅为理解数字政府提供了整合性分析视角,更揭示了技术赋能背后深刻的治理逻辑变迁,即从封闭管控走向开放共治、从静态管理转向动态适应。

(作者单位:郑州大学政治与公共管理学院)