2025年6月17日 星期二 邮箱:gzllts@163.com
责 编:朱雪丹 二 审:林文君 美 编:韦明芳
贵州民族报

# 铸牢中华民族共同体意识融入应用型本科学校思政课的实现途径

□ 杨 嘉

铸牢中华民族共同体意识是实现中华民族伟大复兴的思想基础与精神纽带。在应用型本科学校思政课程融入这一主线,有助于学生增强对国家的认同感和文化自信,深化对“五个认同”的理解,从而在思想上、政治上和行动上与党中央保持高度一致。通过课程引导学生认识中华民族多元一体的格局、深刻理解民族团结的重要性和历史必然性,可有效提升学生的社会责任感和历史使命感。此外,应用型本科教育强调实践能力和社会服务,将铸牢中华民族共同体意识融入教育过程,既强化了思想政治教育的时代性,也为未来人才培养注入家国情怀与民族担当,为构建和谐社会和实现中华民族伟大复兴提供坚实的人才支撑。

**一、加强教师队伍建设**

打造一支政治立场坚定、专业素养过硬、教学能力突出的思想政治教育教师队伍。当前部分高校思政课教师在党的民族理论的系统掌握、课程内容与时代发展结合、教学话语体系创新等方面仍存在不足,因此,学校应从政策引导、专业培养和机制保障等多个维度入手,全面加强教师队伍建设。学校应积极推动师德师风建设,将铸牢中华民族共同体意识作为教师政治素质评价的重要内容,纳入教师招聘、职称评定、年度考核中,形成以“讲政治、重团结、育新人”为导向的师资选育机制。学校要通过组织专题培训、开展党的民族理论研修、赴民族地区实践挂职等形式,提升教师对中华民族多元一体格局的理解深度和教学阐释能力,实现从“会讲”向“讲透”“讲活”的转变。学校要着力建设一支具备复合背景、贴近学生、勇于创新的思政课教师团队,针对应用型本科院校学生实践能力强、职业导向明确的特点,注重引进和培养具有跨学科素养的教师,如兼具民族学、教育学、传播学背景的教师,通过团队协同,探索将铸牢中华民族共同体意识与专业教育、职业道德教育相融合的教学路径。学校可以鼓励教师开展校本化课程开发,推动课程内容向案例化、项目化转型,如围绕民族地区发展成就、各民族交往交流交融实践等设计教学项目,提高学生的参与感与认同感。

**二、丰富教学方式**

必须突破传统教学模式的局限,丰富教学方式,实现思想引领与情感共鸣的深度结合。当前不少思政课仍以灌输式讲授为主,内容偏理论抽象,形式单一,学生参与度不高,难以触发学生民族认同与责任担当,因此教师应在教学方式上进行多样化创新,通过案例教学、情境模拟、影视融入、课堂辩论等方式增强课堂的互动性和沉浸感。例如,教师可以围绕民族团结进步先进事迹、边疆地区经济社会发展成果等内容,设计生动的教学案例,引导学生从中感悟中华民族多元一体的内在逻辑与现实价值;在讲授《民族政策与法律》相关内容时通过模拟民族工作协调会议等情境教学,提升学生的理解与应用能力。多样化的教学方式不仅能激发学生学习兴趣,还能将抽象理念转化为具象体验,让铸牢中华民族共同体意识内化为认知、外化为行动。教师应充分利用数字技术和社会实践资源,打造线上线下融合、校内校外贯通的教学新生态,依托国家智慧教育平台、思政教育云课堂等数字资源建设专题课程模块,如以“中华民族一家亲”“边疆行·家国情”等主题内容开展学生自主学习与互动讨论,打破时空限制,拓展学习场域。同时,教师应注重校外实践教学的融入,将思政课搬到民族团结教育基地、博物馆、纪念馆等“第二课堂”中,通过实地走访、调研报告、志愿服务等形式,深化学生对各民族交往交流交融的认识,例如,教师可以组织学生赴西部民族地区开展暑期社会实践,通过观察发展变化、交流基层故事、采访典型人物,增强其国家认同和文化自信。

**三、优化课程内容**

当前应用型本科院校的思政课体系中,部分课程存在内容泛化、针对性不强的问题,难以满足新时代的教育目标。为此教师应对课程内容进行有机重构,将铸牢中华民族共同体意识作为主线贯穿《思想道德与法治》《中国近现代史纲要》《形势与政策》等课程内容之中。一方面应强化中华民族多元一体格局的理论阐释,从历史维度讲清中华民族共同体的形成、发展与巩固过程,引导学生深刻理解“五个认同”的逻辑关联;另一方面应注重现实维度内容的嵌入,如讲解新时代民族地区经济社会发展战略、民族团结进步创建工作、边疆治理体系与治理能力现代化等,帮助学生形成对国家治理结构的宏观认知。教师应将铸牢中华民族共同体意识与专业教育、区域发展和学生实际相结合,实现内容的本土化与应用化。应用型本科教育以职业导向和实践能力培养为核心,在思政课内容中,应积极引入与学生所学专业相关的民族团结与共同发展的案例,例如在土木工程专业中讲述民族地区基础设施建设项目中的民族融合与协作机制,在护理专业中探讨民族地区公共卫生服务均等化的实践经验;又如在旅游管理、经济管理类专业课程中结合民族地区生态旅游、文创产业的发展成就,引导学生体悟民族团结带来的协同发展动力。此外教师还可融入地方特色资源,如结合学校所在区域的民族文化、地方治理实践、民族团结故事等,建设地方化教学案例库,提升课程内容的贴近性和感召力,通过课程内容的优化升级使思政课从“讲知识”转向“强意识”,从“传理念”走向“育情感”,进而实现铸牢中华民族共同体意识教育的高质量推进。

【作者单位:金陵科技学院;本文系2023年度金陵科技学院校级教育教改研究课题“应用型本科高校铸牢中华民族共同体意识教育思政课教学研究”(编号JYJG202310)研究成果。】

# 推进多民族互嵌式社区建设的三个维度

□ 董秋菊 陈俊杰 张雯君

目前,我国正处于实现中华民族伟大复兴的关键时期,在这一历史“坐标系”下,加强民族团结对于实现中华民族伟大复兴的宏伟蓝图具有重大意义。而随着新型城镇化的深入推进和人口跨区域流动趋向常态化,多民族互嵌式社区成为各民族交往交流交融的重要场域,因此,探索多民族互嵌式社区空间布局的优化、文化生态的共生与情感纽带的联结“三位一体”的实践路径,既与推进国家治理现代化相联,又与增进社会治理共同体的价值认同相关,三者共同为推进民族团结助力赋能。

**一、多民族互嵌式社区空间布局优化的实践路径**

多民族互嵌式社区的空间形态的形成发展是历史逻辑、经济逻辑与政策逻辑共同作用的结果,这类社区既包含居住单元的物质载体,又承载公共服务、文化展演、经济交换等社会功能。基于此,推进多民族互嵌式社区空间结构与资源配置的优化,可从历史、经济、政策三个角度出发开展分析,进而探赜行之有效的实践路径:在历史维度上,可在社区空间中规划“中华民族共同体”主题历史文化展区,将“四个与共”的共同体理念转化为社区内部可知可感的具体空间实践,为推进民族团结提供历史实证,以提升社区各族群众的历史认同感;在经济维度上,可将市场经济的因子注入社区空间建设中,通过统筹社区连片化改造,同步优化社区功能分区,为社区居民提供多元化服务设施,构建形成“便民生活圈”,实现社区生活基本公共服务趋向均等化,提升社区内各族群众的幸福感和获得感,凸显社会主义市场经济体制的优越性;在政策维度上,要在遵循公平性、包容性、参与性的原则基础上,通过开展“群策群力”的基层社区民主化建设,利用“居民议事会”等民主协商平台,引导居民进行合理化的需求表达和意见协商,并根据协商决策结果进行动态调整,以实现多民族互嵌式社区中空间配置的公平公正,进而把社区空间打造成为推进民族团结的实践场所,推动各族群众在空间共享中达成共居、共学、共事、共乐的深层共识,将党和国家的政治智慧落实于基层治理的“神经末梢”。

**二、多民族互嵌式社区文化共生发展的构建路径**

多民族互嵌式社区作为多元文化杂糅并存的场域,要想推进其内部各文化共生发展,就必须兼顾社区内部各民族文化的相互认同适应与各民族文化的继承创新,做到“两手抓,两手都要硬”。文化符号是开展文化交流、联系的重要媒介,因此,为增强多民族互嵌式社区的文化共生发展,可在开展“身体共在、焦点共享、情感共振”的各民族交往交流交融生动实践中诠释“中华民族多元一体”。而文化认同符号在“五个共同”价值导向下,又可以通过国家通用语言文字普及工程和民族团结进步创建活动等方法范式,推动多民族社区逐步从工具性交往载体升华为文化交流共生的重要平台。同时,要充分发挥基层党组织的“桥头堡”作用,组织、动员社区居民参与相关文化交流共生的主题活动,通过开展物品互换、饮食共享的物质文化交流与歌舞互鉴、书画共作的精神文化交流相结合的多层次文化交流活动,将抽象的民族文化交流具象化为可亲可感的具体示例,使中华民族一家亲深刻嵌入日常生活情景。此外,推进多民族互嵌式社区各民族文化的共生发展,不仅需要提升各民族间的文化适应与认同,还要推进各民族文化的守正创新:一方面,在各民族文化交流增强的今天,各民族文化应传承好自身文化中的精华所在,各民族应坚守民族文化底色,讲好中华民族故事,为中华文化接续发展注入鲜活而独特的文化注脚;另一方面,在多民族互嵌式社区中应促进民族传统文化与当今社会需要有机结合,可通过引导社区利用短视频平台等网络新媒体,运用网络“热梗”、流行音乐等大众喜闻乐见的娱乐形式,使各民族文化乘上时代潮流、向当代主流价值轨道汇聚。同时,各民族文化可在社区组织的群众交往活动中潜移默化地相互取长补短、进行文化交融,以催生新型文化形态进而形成文化创新局面,最终实现各民族文化的创造性转化和创新性发展,使社区文化空间成为凝聚共识和推进文化共生的关键场所。

**三、多民族互嵌式社区情感联结的培育路径**

多民族互嵌式社区群众情感联系的增进和情感联结增强应聚焦于解决如何拉近情感距离与提升情感凝聚力两个主要问题。各族群众之间情感交流的距离源于各民族间语言文化和风俗习惯的差异,因此,拉近情感交流距离的关键之处在于“求同存异”,要坚持以社会主义核心价值观为引领,在“国家宪法日”“民族团结进步宣传月”等重要节点开展主题教育活动,采取设立“双语调解室”等举措来构建语言文化转译机制等,致力于将不同的情感表达纳入“共同体”的意义框架之中,这种治理智慧既尊重情感表达的多元性特点,又通过意义系统的重塑以强化情感的“同频共振”。此外,可通过建构共同历史记忆、共同荣誉符号、共同未来图景三重情感叙事,将个体的情感体验锚定于中华民族伟大复兴的宏大时空坐标,使得情感共鸣在社区中从偶发的共振现象演进为稳定的常态化存在。提升情感凝聚力的关键在于充分发挥顶层制度供给、符号浸润和技术赋能的协同效应。在制度层面,要将“五个认同”纳入社区规则体系的制度,推进社区情感治理迈上新台阶,切实增强社区居民的国家意识、公民意识和法治意识;在符号层面,可打造“社区+文化”的独特符号品牌,将铸牢中华民族共同体意识具象为居民群体之间的情感依恋;在技术层面,要利用好新媒体平台这一现代情感交流场域,并以人工智能、大数据分析等技术手段进行赋能,通过收集、分析、研究大量的相关媒体信息,精准识别情感“断裂带”并实施干预,构建制度、文化、技术三位一体的治理模式,助力社区情感场域成为铸牢中华民族共同体意识的情感支撑。

总之,在新时代加强和推进民族团结具有深远意义。多民族互嵌式社区以空间共融筑牢民族团结基石、以文化共生凝聚精神共识、以情感共鸣铸牢中华民族共同体意识,为民族复兴伟业构筑基层治理的战略支点与情感纽带。作为“中华民族多元一体”叙事体系下的产物,多民族互嵌式社区可称为推进民族团结进步事业发展的“催化剂”和“动力源”,而集空间、文化、情感三位一体的多民族互嵌式社区建设进路,更是为国家治理和民族团结进步事业的发展提供了新的“时代答卷”。

【作者单位:新疆大学马克思主义学院;本文系国家社科基金项目“清代天山南路农业开发与区域协调发展研究”(23BZS091)、新疆维吾尔自治区社科基金重大项目“中华民族共同体在新疆的文献实证与应用研究”(2025&ZD008)阶段性成果。】

# 以乡风文明建设促进乡村文化振兴的思考

□ 陈惜诵

文化浸润乡村根脉,文明形塑乡土未来。实施乡村振兴战略是新时代“三农”工作的总抓手,乡风文明建设是乡村文化振兴的关键一环,可通过深化乡村精神文明建设为乡村振兴注入持久动力。在全面建设社会主义现代化国家的新征程中,乡村文化振兴既是实现共同富裕的必然要求,也是激活乡土文明内生力的关键路径。通过思想引领、制度创新、文化赋能与系统协同,乡风文明建设正成为统筹乡村治理、经济发展与文化传承的重要枢纽,为乡村振兴提供持久动力与价值支撑。

**一、乡风文明建设是乡村振兴的精神内核**

乡村振兴的核心在于人的振兴,而人的振兴离不开精神价值的引领。乡村不仅要塑形,更要铸魂。乡村精神文明建设是滋润人心、德化人心、凝聚人心的工作,要绵绵用力,下足功夫。物质文明与精神文明的协调发展是社会进步的标志。“全面小康”实现以来,我国乡村正经历从“富口袋”向“富脑袋”的转型,乡风文明建设通过重塑价值体系、激活文化基因,能够为乡村振兴注入持久精神动力。将“天人合一”的生态智慧与绿色发展理念相贯通,让“守望相助”的邻里文化与共建、共治、共享的治理要求相契合,本质上是对中华文明基因的现代性激活。这种价值融合既守住了乡土文明的根脉,又回应了乡村振兴的时代需求,体现了马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的深层逻辑。

**二、乡风文明建设是文化自信的根基所在**

乡风、民风则是文化自信鲜活的表达。从“二十四节气”承载的农耕智慧到“忠孝传家”延续的道德规范,从古村落建筑中凝固的历史记忆到非遗技艺里流淌的匠心传承……乡村始终是中华文明基因库的核心载体。乡村振兴不仅是物质空间的再造,更是文化血脉的赓续。当城市化进程加速推进,唯有守住乡风、民风中的文化密码,才能避免文明传承出现断层。

这种文化自信的培育具有鲜明的时代特征。在数字化浪潮的冲击下,传统乡土文化并未因技术变革而消解,反而通过与红色文化、法治文化的交融焕发新生。可以看到,“孝老爱亲”的传统美德已转化为乡村养老服务的制度设计,“勤俭节约”的民风民俗已升华为绿色发展的实践理念。与此同时,互联网的普及使大众通过短视频、直播等新媒介重新发现乡土文化的魅力,使“非遗活化”“古村新生”成为文化传承的创新路径。这些现象印证了一个深刻的理论命题——文化自信的根基在于对中华优秀传统文化的创造性转化,而非简单的复古或移植。

**三、乡风文明建设是推进乡村文化振兴的实践路径**

“持续推进移风易俗”,既是对传统治理智慧的继承,也是对现代治理体系的创新。从理论层面看,乡风文明建设实现了三重统一:一是“德治”与“法治”的统一,通过村规民约将道德约束制度化;二是“传承”与“创新”的统一,借助数字化手段让中华优秀传统文化破壁出圈;三是“发展”与“共享”的统一,以文化振兴推动共同富裕,这一理论逻辑深刻体现了中国式现代化“以人民为中心”的价值追求,既避免了西方现代化进程中文化断裂的陷阱,又开辟了文明传承与时代进步协同并进的新路。在全面建设社会主义现代化国家的新征程上,乡风文明建设与共同富裕目标存在内在统一性。当诚信经营成为乡村产业的道德底线,当生态保护转化为绿色发展的自觉行动,这种植根乡土的文化软实力便自然转化为奔向未来的经济硬实力,这种转化不是简单的文化资源变现,而是通过价值引领实现发展质量的全面提升。

乡风文明建设是一项兼具理论深度与实践广度的系统工程,从产业融合到城乡协同,其理论逻辑始终围绕“以人民为中心”的发展思想。农民既是乡村振兴的主体,也是文化创造的主体。通过文明浸润激发农民的主体意识,能够有效促成“要我振兴”转化为“我要振兴”的思想转变。理论的生命力在于指导实践,唯有在理论与实践的双向互动中持续探索,才能让乡风文明真正成为乡村振兴的“灵魂工程”,书写物质富裕与精神富足协调并进的时代篇章。

(作者单位:北方民族大学)

# 高校思想政治教育数字化转型的路径分析

□ 彭 琴

推进教育数字化是数字时代实现教育现代化和建设教育强国的重要途径和重大任务。在当前数字化时代背景下,高校思想政治教育的数字化转型不仅是教育领域发展的必然趋势,也是提升教育质量、实现教育现代化的重要途径。笔者深入探讨数字化转型对高校思想政治教育带来的新机遇与挑战,并提出相应的对策,以期为高校思想政治教育的发展提供理论支持和实践指导。

**一、高校思想政治教育数字化转型的科学内涵**

在新一轮科技革命的驱动下,我国数字社会建设进程显著加速。思想政治教育数字化转型是指在坚守思想政治教育本质要求的基础上,推动数字技术与思想政治教育的深度融合,达到深度育人的效果。高校思想政治教育数字化转型,是指在新时代历史方位下,高校以立德树人的根本任务为核心导向,依托数字技术赋能教育场域,对受教育者实施的兼具技术性与教育性的数字育人实践,其本质是通过技术与教育的深度耦合,推动受教育者实现认知结构重塑、价值观念建构与综合能力提升的动态发展进程。

**二、高校思想政治教育数字化转型面临的现实挑战**

*高校思想政治教育数字化理念的深化困境*。在教育数字化战略行动背景下,高校思政教育的数字化理念仍存在“技术工具论”倾向与“数字育人观”缺位的双重矛盾。一方面,部分教育者对数字化转型的认知停留在课堂投屏、线上考勤等表层应用,未能将数字技术升华为“认知重构—价值塑造—能力生成”的育人新范式,导致技术与教育目标出现“两张皮”现象;另一方面,数字化时代的“原住民”——学生的认知习惯已呈现“数据交互型”“场景沉浸型”特征,但传统思政教育的单向度知识传递模式尚未根本转变,教育理念与受教育者数字化生存方式的适配性不足,制约了思政教育亲和力的提升。

*高校思想政治教育数字化载体的整合壁垒*。当前高校思政教育的数字化载体建设存在碎片化供给与系统化需求的结构性矛盾。从载体类型看,理论教学类平台、实践育人类平台、管理服务类平台,尚未形成有机联动,数据“孤岛”现象导致育人资源难以实现跨场景流动;从运行机制看,不同载体的开发主体多元,缺乏统一的技术标准与育人目标导向,致使载体功能出现“重叠化竞争”与“空白化缺位”并存的困境;从应用效果看,部分数字化载体存在内容更新滞后、交互设计粗糙等问题,难以满足新时代学生的媒介使用期待,削弱了载体的育人效能。

*高校思想政治教育数字化评价体系的短板*。数字化转型对思政教育评价提出了过程性数据采集、多维度价值判断、智能化结果反馈的新要求,但现有评价体系仍存在三重矛盾:其一,评价维度的单一化与育人目标的立体化矛盾,传统以考试成绩为主的评价方式难以量化数字时代学生的价值认知水平、信息素养等隐性发展指标;其二,数据采集的零散化与分析需求的精准化矛盾,虽已初步建立学生行为数据采集系统,但对课堂互动数据、网络舆情数据、实践活动数据的整合分析尚处起步阶段,缺乏基于学习分析技术的个性化发展诊断模型;其三,结果应用的滞后化与教育改进的即时性矛盾,数字化评价结果未能有效嵌入思政教育方案的动态调整机制,评价的“诊断—反馈—改进”功能链条尚未闭合,制约了数字化转型的实效性提升。

**三、高校思想政治教育数字化转型的对策分析**

*更新教育理念,加强数字化思维培训*。高校思想政治教育数字化转型需以理念革新为先导,构建契合数字时代育人规律的教育认知体系。一方面,应推动教育者完成从技术应用者到数字育人者的角色重构,通过系统化培训,使其深刻理解数字化转型并非教育手段的简单迭代;另一方面,需将数字化思维培育纳入师范生培养体系,通过设置教育数字化转型必修模块,强化未来教师的数字素养,使其能够在教育实践中主动运用数字化工具破解传统思政教育的时空局限与话语困境,实现技术理性与价值理性的有机统一。

*强化技术支持,优化数字教育平台建设*。数字化教育平台的系统性建构是破解思政教育载体碎片化问题的关键路径。需建立“一体两翼”的平台架构:即构建校级思政教育数字基座,整合理论教学、实践教学、管理服务等核心模块,实现用户数据互通并开发如“思政微课堂”小程序,满足学生碎片化学习需求;同时鼓励教师运用数字叙事技术重构教学内容,增强平台的吸引力与黏性。

*明确价值引领,构建符合数字化发展的教育评价体系*。数字化评价体系的构建需坚持价值引领为魂、数据驱动为用的原则,实现评价目标、指标、方法的系统性创新。在评价目标层面,需突破传统知识本位的评价导向,将数字时代特有的育人目标纳入评价范畴,重点考察学生的网络意识形态辨别能力、数据伦理素养等复合指标;在评价指标设计上,通过在线测试、学习日志分析等手段评估马克思主义理论知识的数字化掌握程度;借助物联网设备收集实践活动数据,综合评价知行合一能力。在评价方法上,推行过程性评价占比提升计划,将课堂互动数据、网络行为轨迹(如思政教育类APP使用频率)、实践活动数据(如红色VR场景)等纳入评价数据源,实现一人一档的动态追踪,最终形成以评促教、以评促学、以评促建的数字化育人新生态。

综上所述,高校思政教育数字化转型以技术赋能重塑育人范式,既是应对时代挑战的必然选择,更是筑牢教育强国根基、培育时代新人的战略之举。

(作者单位:贵州师范大学马克思主义学院)